



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Institut fédéral de métrologie METAS

Rapport annuel 2017 sur l'exécution de la loi sur la métrologie

Impressum

Éditeur	Institut fédéral de métrologie METAS Lindenweg 50, 3003 Berne-Wabern, Suisse Tél. +41 58 387 01 11, www.metas.ch
Langues	Le rapport annuel 2017 sur l'exécution de la loi sur la métrologie est publié en allemand et en français.
Édition	14 mai 2018 Approuvé par le SG-DFJP le: 29 mai 2018
Reproduction	autorisée avec indication de la source; exemplaires de justification souhaités
Légende	signification dans les tableaux « - » signifie « non applicable » ou « aucune donnée » « 0 » signifie aucun appareil (aucun objet) ou aucune contestation « ✓ » signifie « audit effectué »

Table des matières

Management Summary	5
1.1 Vérifications par les organes d'exécution cantonaux.....	6
1.1.1 Balances	8
1.1.2 Appareils mesureurs de volumes.....	8
1.1.3 Instruments mesureurs des gaz d'échappement.....	8
1.2 Contrôles effectués par METAS ou par des laboratoires de vérification habilités	9
1.2.1 Compteurs d'électricité et transformateurs de mesure	9
1.2.2 Instruments de mesure de quantités de gaz.....	10
1.2.3 Instruments de mesure de l'énergie thermique	10
1.2.4 Autres instruments de mesure	11
2 Préemballages et vente en vrac.....	12
2.1 Contrôles de préemballages auprès des fabricants industriels, importateurs et producteurs artisansaux.....	12
2.2 Contrôles des bouteilles récipients-mesures chez les fabricants	14
2.2.1 Objectif du contrôle	14
2.2.2 Procédure de test.....	14
2.2.3 Résultats du contrôle	14
3 Contrôles ultérieurs.....	15
3.1 Surveillance réactive du marché	15
3.1.1 Rapports.....	15
3.1.2 Mesures	15
3.2 Surveillance proactive du marché.....	16
3.2.1 Priorités de la surveillance du marché 2017	16
3.2.2 Pompes à carburant.....	16
3.2.3 <i>Firmwares</i> pour les compteurs d'électricité.....	17
3.2.4 Systèmes d'encaissement équipés d'une balance (systèmes TPV);	17
3.2.5 Vente de balances en ligne.....	20
3.3 Priorités de l'inspection générale 2017	20
3.3.1 Enquête sur les compteurs d'électricité	20
3.3.2 Audits auprès des distributeurs d'énergie	21

A 1	Vérifications par les offices de vérification cantonaux	23
A 1.1	Présentation par type d'instruments	23
A 1.2	Présentation par cantons et dans la Principauté de Liechtenstein	24
A 2	Vérifications effectuées par METAS et les laboratoires de vérification.....	25
A 2.1	Présentation par type d'instrument	25
A 2.2	Compteurs d'électricité et transformateurs de mesure (octobre 2016 à septembre 2017)	26
A 2.3	Compteurs électriques soumis à la procédure de contrôle statistique	27
A 2.4	Compteurs de gaz.....	28
A 2.5	Dispositifs de conversion et autres instruments de mesure de quantités de gaz.....	28
A 2.6	Instruments de mesure de l'énergie thermique	28
A 2.7	Instruments de mesure pour la circulation routière.....	29
A 2.8	Instruments de mesure acoustiques	29
A 2.9	Instruments de mesure des effluents par les installations de chauffage	29
A 2.10	Instruments mesureurs des gaz d'échappement des moteurs à combustion	30
A 2.11	Instruments de mesure d'alcool dans l'air expiré.....	30
A 2.12	Instruments de mesure utilisés pour déterminer la teneur en alcool et la quantité d'alcool	30
A 2.13	Instruments de mesure des rayonnements ionisants	31
A 3	Contrôles de préemballages effectués par les offices de vérification cantonaux et par l'office de vérification de la Principauté de Liechtenstein	32
A 3.1	Contrôles statistiques de préemballages de même quantité nominale. Présentation par genre de préemballages	32
A 3.2	Contrôles statistiques de préemballages de même quantité nominale. Présentation par cantons et dans la Principauté de Liechtenstein	33
A 3.3	Contrôles statistiques de préemballages de même quantité nominale selon les catégories de fabricants. Présentation par cantons et dans la Principauté de Liechtenstein	34
A 3.4	Contrôles effectués auprès des fabricants de préemballages de quantité nominale variable. Présentation par cantons et dans la Principauté de Liechtenstein	35
A 4	Exécution de l'obligation de vérification par les distributeurs d'énergie.....	36
A 4.1	Compteurs d'électricité (échéance au 1 ^{er} janvier 2017)	36
A 4.2	Comparaison des enquêtes sur les compteurs d'électricité de 2009 à 2017	36
A 4.3	Comparaison des enquêtes sur les transformateurs de courant et de tension de 2009 à 2017	36
A 5	Audits 2017 auprès des distributeurs d'énergie	37
A 6	Réunions et séances	38
A 6.1	Rencontres avec les autorités cantonales de surveillance et avec les autorités de surveillance de la Principauté de Liechtenstein	38
A 6.2	Journée des autorités cantonales de surveillance	38
A 6.3	Formation continue des vérificateurs	38
A 6.4	Formation de base des nouveaux vérificateurs	38
A 7	Mutations au sein du service de vérification.....	39
A 7.1	Mutations chez les vérificateurs	39
A 7.2	Mutations dans les laboratoires de vérification	39

Management Summary

Le rapport annuel 2017 sur l'exécution de la loi sur la métrologie (RS 941.20) contient des informations détaillées sur l'exécution de la métrologie légale en Suisse et dans la Principauté de Liechtenstein. Le contrôle des instruments de mesure ainsi que les vérifications des quantités indiquées sur les préemballages en font partie.

Selon la catégorie d'instruments de mesure concernée, la responsabilité du contrôle incombe soit aux autorités d'exécution cantonales, soit à l'Institut fédéral de métrologie (METAS) et aux laboratoires de vérification habilités. Les préemballages sont contrôlés uniquement par les vérificateurs cantonaux.

Le taux d'exécution est légèrement supérieur, à savoir de 1,1 pourcent à celui de l'année précédente en ce qui concerne les instruments de mesure surveillés par les cantons. Il s'élève en effet à 94,4 % (année précédente: 93,3 %).

En 2017, 2'233 fabricants industriels, producteurs artisanaux et importateurs (de préemballages de même quantité nominale) ont été contrôlés. 7'229 lots de préemballages ont été tirés au sort et contrôlés. 353 lots ont dû être contestés. Par rapport à l'année précédente, le taux de contestation a augmenté de 0,1 % en passant à 4,9 %.

En ce qui concerne les préemballages de quantité nominale variable, 1'047 entreprises ont été contrôlées et 5'565 préemballages mesurés selon leur poids effectif durant l'année sous revue. 369 d'entre eux étaient non conformes, ce qui représente un taux de contestation de 6,6 %. En 2016, ce taux se montait à 8,4 %.

Les 40 laboratoires de vérification¹ habilités par METAS pour les procédures destinées à maintenir la stabilité de mesure et les laboratoires spécialisés de METAS ont vérifié plus de 55'000 instruments de mesure. De plus, les laboratoires de vérification pour l'électricité et METAS ont soumis au contrôle statistique quelque 936'000 compteurs d'électricité en service.

Dans le cadre de la surveillance exercée par METAS sur les laboratoires de vérification, sept laboratoires de vérification ont été audités. En 2017, un laboratoire de vérification pour l'électricité a cessé ses activités. Celles-ci ont été reprises par d'autres laboratoires de vérification.

Les contrôles ultérieurs effectués à METAS ont porté en priorité sur l'examen de type des compteurs de deux différents modèles de colonnes à carburant fréquemment utilisés en Suisse. Les types contrôlés correspondaient aux indications contenues dans le certificat de type pour tous les points contrôlés. Les erreurs maximales tolérées (EMT) étaient respectées au niveau métrologique.

Les autorités cantonales d'exécution ont contrôlé si quelque 250 systèmes d'encaissement déjà installés respectaient les prescriptions relatives à leur mise sur le marché. Elles ont constaté que beaucoup de fabricants de systèmes d'encaissement sont actifs en Suisse et dans la Principauté de Liechtenstein, et qu'une majorité d'entre eux ignorent qu'ils doivent suivre des prescriptions pour mettre en service de tels systèmes. Afin d'améliorer ces résultats, METAS a avisé tous ces fabricants en mentionnant les bases légales à respecter et les défaillances constatées lors de la mise en service de balances avec système d'encaissement.

¹ Laboratoires de vérification externes (état au 1.1.2018)

1 Instruments de mesure – Surveillance de l'exécution

1.1 Vérifications par les organes d'exécution cantonaux

Selon l'art. 3 de l'ordonnance du 7 décembre 2012 sur les compétences en matière de métrologie (OCMétr; RS 941.206), les cantons sont compétents pour les catégories suivantes d'instruments de mesure:

- instruments de mesure de longueur;
- instruments de mesure de volume;
- mesures matérialisées de masse;
- instruments de pesage;
- appareils mesureurs de liquides autres que l'eau;
- instruments mesureurs des gaz d'échappement des moteurs à combustion.

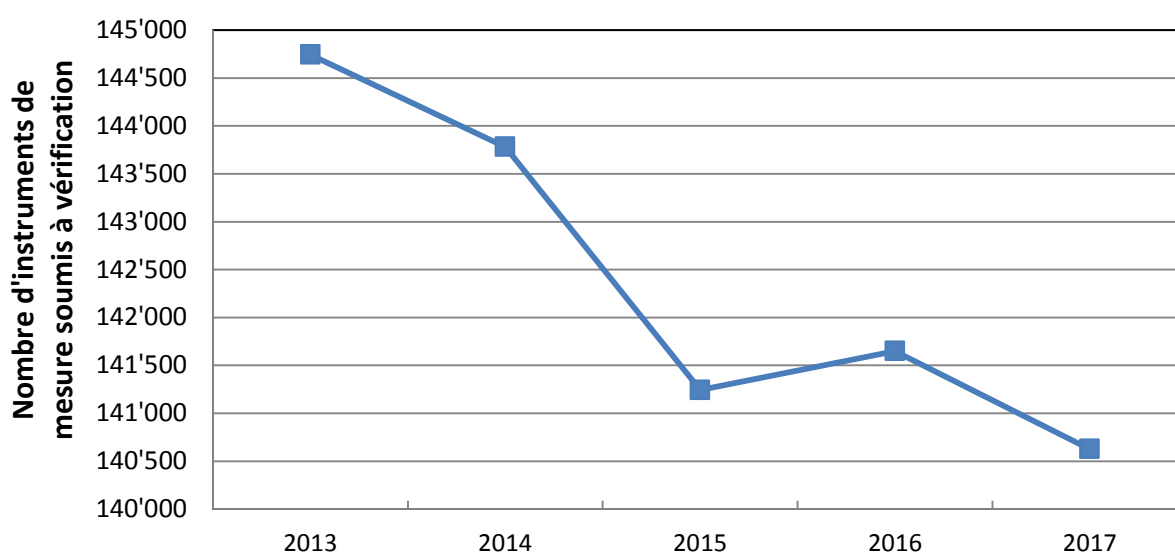


Fig. 1: Évolution du nombre d'instruments de mesure soumis à vérification par les cantons au cours des cinq dernières années.

Le nombre d'instruments de mesure soumis à vérification en Suisse et au Liechtenstein a diminué pendant plusieurs années. Cependant, ce nombre est resté stable au cours des trois dernières années: il s'est élevé à environ 141'000. En 2017, environ 60 % de ces instruments de mesure devaient être soumis à une vérification ultérieure, dont 94,4 % ont été vérifiés par les cantons (tableau A 1.2).

En 2017, les vérificateurs ont effectués les contrôles et vérifications suivants (tableau A 1.1):

- 47'346 instruments de pesage;
- 23'981 appareils mesureurs de liquides autres que l'eau (appareils mesureurs de volumes);
- 6'682 instruments mesureurs des gaz d'échappement des moteurs à combustion;
- 906 autres instruments (instruments de mesure de longueur, de volume et de poids).

Durant l'année sous revue, 6'623 instruments de mesure au total ont été contestés. Les raisons en sont les suivantes:

- 5'840 instruments de mesure pour des raisons métrologiques;
- 783 instruments de mesure pour des raisons formelles.

La figure suivante montre que, parmi tous les instruments de mesure soumis à une vérification ultérieure durant l'année sous revue, environ 9 % des instruments de pesage, 7 % des

appareils mesureurs de volumes et 12 % des instruments mesureurs des gaz d'échappement ont dû être contestés (raisons métrologiques et formelles).

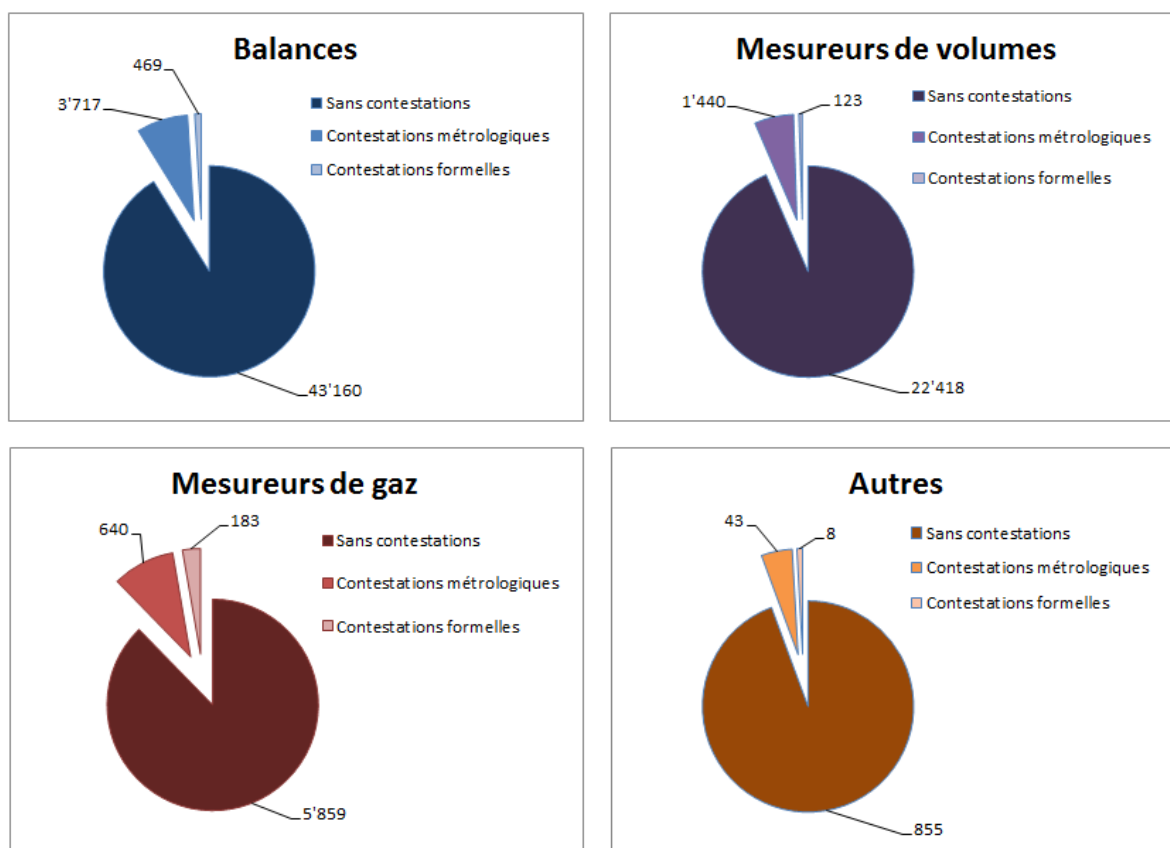


Fig. 2: Vérifications et contestations par les vérificateurs cantonaux

La figure ci-après montre l'évolution du nombre de vérifications effectuées et le taux d'exécution (nombre de vérifications effectuées / nombre d'instruments de mesure dont la vérification est arrivée à échéance) atteint par les vérificateurs cantonaux au cours des cinq dernières années. 78'915 vérifications d'instruments ont été effectuées en Suisse et dans la Principauté de Liechtenstein, ce qui représente un taux d'exécution de 94,4 %. Le taux d'exécution est inférieur à 80 % dans un seul canton.

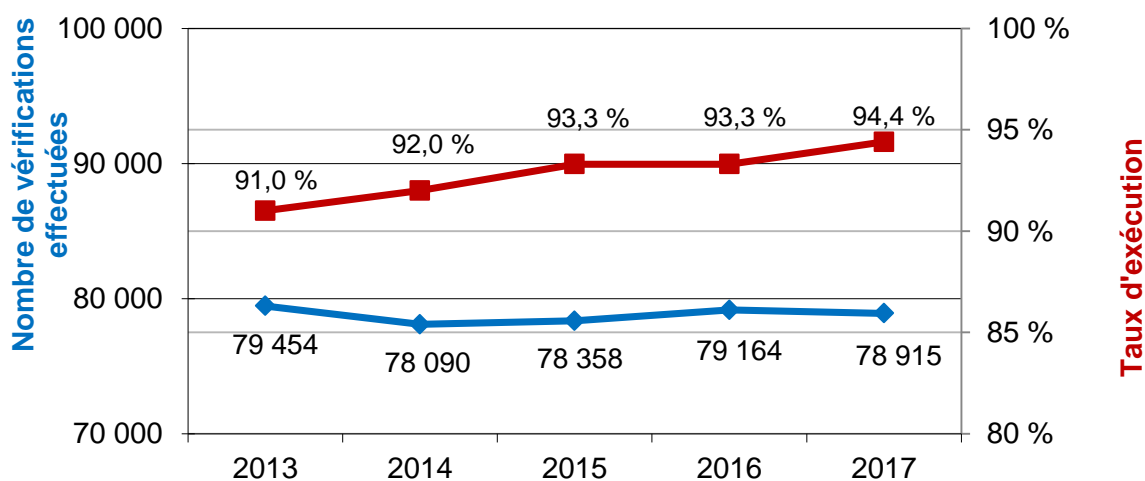


Fig. 3: Évolution du nombre de vérifications effectuées et taux d'exécution au cours des cinq dernières années

1.1.1 Balances

Les vérifications des balances constituent depuis plusieurs années la majorité des vérifications effectuées par les cantons. Les instruments de pesage à fonctionnement non automatique se trouvent principalement dans le commerce, tandis que les instruments de pesage à fonctionnement automatique sont surtout utilisés dans l'industrie par des fabricants de préemballages. Durant l'année sous revue, 47'346 balances ont été soumises à une vérification ultérieure en Suisse et dans la principauté de Liechtenstein. 3'717 balances ont dû être ajustées par les vérificateurs, les techniciens de service des fournisseurs ou des entreprises de maintenance à la suite de contestations métrologiques. (tableau A 1.1).

Les vérificateurs cantonaux procèdent à la majorité des vérifications des ponts-basculés à l'aide des deux camions d'étalonnage de METAS. Tous les ponts-basculés sont vérifiés à l'aide de poids étalonnés.

1.1.2 Appareils mesureurs de volumes

La plupart des compteurs de liquides sont utilisés pour le commerce de carburant, qu'il s'agisse de colonnes à carburant ou de camions-citernes pour livrer entre autres de l'essence, du diesel et du mazout de chauffage. La Suisse dispose d'environ 20 centres de compétence dans lesquels les vérificateurs cantonaux vérifient les camions-citernes. Durant l'année sous revue, 23'981 appareils mesureurs de volumes ont été soumis à une vérification ultérieure en Suisse et dans la Principauté de Liechtenstein. 1'440 installations ont dû être contestées pour des raisons métrologiques (tableau A 1.1).

1.1.3 Instruments mesureurs des gaz d'échappement

En 2012, la décision de supprimer le contrôle obligatoire des gaz d'échappement pour les véhicules équipés d'un dispositif OBD (On Board Diagnostic = système intégré de mesure des gaz d'échappement) a eu pour conséquence une diminution constante des mesures anti-pollution effectuées dans les garages et les offices cantonaux de la circulation.

Les instruments de mesure, de moins en moins souvent utilisés à cet effet, sont soit mis hors service, soit pour quelques-uns d'entre eux, partagés entre plusieurs garages. C'est la raison pour laquelle le nombre de vérifications effectuées a diminué durant l'année sous revue.

Il est en effet tombé à 6'682. Au total, 823 instruments mesureurs des gaz d'échappement ont dû être contestés. (tableau A 1.1).

1.2 Contrôles effectués par METAS ou par des laboratoires de vérification habilités

La vérification des instruments de mesure n'appartenant pas au domaine de compétence des cantons doit être effectuée par des laboratoires de vérification habilités ou par METAS, en raison des dispositions sur l'exécution de la loi fédérale sur la métrologie. Le type de procédure de maintien de la stabilité de mesure est fixé par l'ordonnance sur les instruments de mesure (RS 941.210, Annexe A 7) et est concrétisé dans les ordonnances spécifiques aux instruments de mesure considérés. Dans la plupart des cas, le législateur prévoit une vérification ultérieure de l'instrument de mesure par un laboratoire de vérification habilité ou par METAS. Cette vérification ultérieure concerne avant tout les instruments destinés à mesurer les services d'utilité publique tels que:

- les compteurs d'électricité et transformateurs de mesure,
- les instruments de mesure de quantités de gaz, ainsi que
- les compteurs d'eau chaude et d'énergie thermique.

Durant l'année sous revue, plus de 55'000 vérifications ont été effectuées par ces organes d'exécution. Viennent s'y ajouter 935'922 compteurs d'électricité soumis au contrôle statistique utilisés pour la facturation de la consommation ou de la livraison d'électricité dans les ménages, le commerce et l'industrie légère (tableaux A 2.1 à A 2.13).

1.2.1 Compteurs d'électricité et transformateurs de mesure

La Suisse recense environ 5,5 millions de compteurs d'électricité servant à mesurer la consommation des ménages, du commerce et de l'industrie légère.

Quelque 5 millions de compteurs sont contrôlés au moyen de la procédure de contrôle statistique, définie comme une possibilité de vérification ultérieure dans l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de l'énergie et de la puissance électriques (OIMEpe; RS 941.251). Selon cette procédure, des compteurs de même type sont réunis pour former un lot de 5'000 unités au maximum et contrôlés tous les cinq ans. La validité de la vérification d'un lot entier est prolongée de cinq ans lorsque les compteurs tirés au sort satisfont aux exigences métrologiques.

L'utilisateur des instruments de mesure décide lui-même si ses compteurs doivent être soumis à une vérification périodique ou à une procédure de contrôle statistique (annexe A 4 OIMEpe).

Environ 323'000 transformateurs de mesure installés à l'entrée des compteurs d'électricité sont également soumis à vérification (dernière enquête en 2017). Ces transformateurs sont utilisés dans le champ d'application de l'OIMEpe pour mesurer la consommation ou la livraison d'électricité.

Durant l'année sous revue, 19'619 compteurs d'électricité et 16'224 transformateurs de mesure ont été vérifiés par les laboratoires de vérification pour l'électricité. Comme l'indique le tableau A 2.2, le nombre de compteurs d'électricité vérifiés (vérifications initiales et ultérieures) a diminué de 51,4 % par rapport à l'année précédente (20'770 vérifications de moins).

Le nombre de vérifications initiales des compteurs combinés et des compteurs d'énergie réactive fixé jusqu'à fin septembre 2015 a fortement diminué en raison de la nouvelle procédure d'évaluation de la conformité en vigueur sur le plan national depuis octobre 2015. Le nombre de vérifications ultérieures des compteurs d'électricité installés diminuera encore, car la stabilité de mesure de tous ces compteurs peut être garantie depuis 2015 par la procédure de contrôle statistique. Durant l'année sous revue, une légère diminution des vérifications des transformateurs de mesure a été constatée (110 transformateurs de mesure de moins, ce qui correspond à 0,7 % de vérifications de moins).

1.2.1.1 *Évolution de la procédure de contrôle statistique*

Durant l'année sous revue, les 21 laboratoires² de vérification pour l'électricité ont contrôlé au total 935'922 compteurs en 547 lots (année précédente: 565 lots).

² État au 31.12.2017

Quatre lots (année précédente: 12 lots) ont été recalés car les compteurs d'électricité ne répondaient plus aux exigences.

La figure 4 montre l'évolution du nombre de compteurs soumis à la procédure de contrôle statistique de 2009 à 2017.

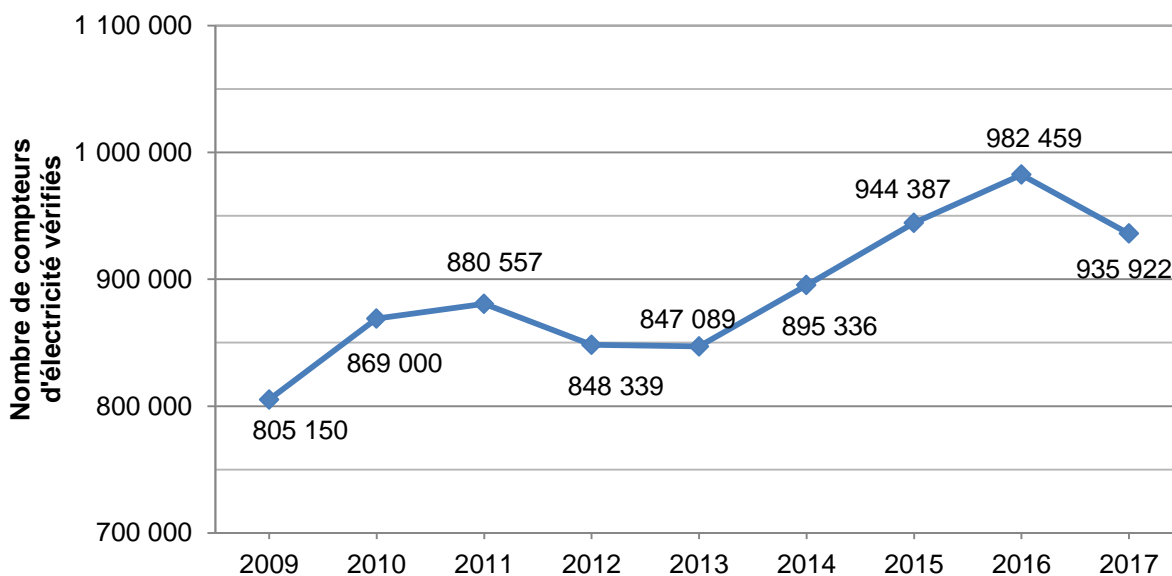


Fig. 4: Évolution des compteurs d'électricité soumis à la procédure de contrôle statistique (par année)

Le nombre de compteurs d'électricité soumis à la procédure de contrôle statistique a diminué de 46'537 par rapport à l'année précédente, ce qui représente une baisse de 4,7 % (tableau A 2.3). Celle-ci se justifie par une taille de lots en 2012 et 2017 en moyenne inférieure à celle des autres années de contrôle (un échantillon est tiré et contrôlé tous les cinq ans).

1.2.2 Instruments de mesure de quantités de gaz

Durant l'année sous revue, les laboratoires de vérification ont vérifiés 4'077 instruments de mesure de quantités de gaz (tableaux A 2.4 à A 2.5). Cet état de fait correspond à une légère augmentation de 80 vérifications d'instruments de mesure de quantités de gaz (+ 2,0 %). Le nombre de vérifications de dispositifs de conversion a également augmenté.

1.2.2.1 Contrôle des activités des laboratoires de vérification pour les instruments de mesure de quantités de gaz

L'art. 14, al. 2, let. e, de l'ordonnance sur les compétences en matière de métrologie (OCMétr; RS 941.206) prévoit que METAS surveille l'exactitude des vérifications des laboratoires de vérification habilités en procédant à des contrôles par échantillonnage des instruments de mesure.

Sur cette base, METAS a contrôlé durant l'année sous revue si les vérifications des compteurs de gaz avaient été effectuées conformément aux prescriptions. À cette fin, le laboratoire Débit et Hydrométrie a envoyé trois compteurs de référence présentant des propriétés connues à des laboratoires de vérification habilités par METAS pour les instruments de mesure de quantités de gaz, afin de comparer leurs mesures.

Tous les résultats des mesures de ces trois laboratoires de vérification, qui ont été envoyés à METAS, se situaient dans les limites des erreurs maximales tolérées.

1.2.3 Instruments de mesure de l'énergie thermique

Durant l'année sous revue, 2'909 sous-ensembles de compteurs d'énergie thermique ont été vérifiés (tableau A 2.6). Les compteurs d'eau chaude, les compteurs de froid (combinés) ainsi que les compteurs pour vapeur surchauffée n'ont pas été vérifiés. Les compteurs pour vapeur

surchauffée, en particulier, ne sont pas souvent utilisés dans le champ d'application de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de l'énergie thermique (ménages, commerce et industrie légère) et ne sont ainsi pas soumis à vérification.

Un grand distributeur de chauffage a été autorisé par METAS à contrôler ses compteurs soumis à vérification en cours d'utilisation et de les soumettre à une vérification ultérieure seulement tous les 10 ans selon l'annexe 2, ch. 1, de l'ordonnance sur les instruments de mesure de l'énergie thermique (RS 941.231). Ce changement de procédure destinée à maintenir la stabilité de mesure a été réalisé le 1^{er} janvier 2018.

1.2.4 Autres instruments de mesure

METAS ou les laboratoires de vérification habilités procèdent à la vérification d'autres instruments de mesure n'appartenant pas au domaine de compétence des cantons. Il s'agit notamment des instruments de mesure mentionnés à l'art. 3, al. 1, let. a, ch. 2 à 4, OIMes, utilisés dans les catégories suivantes:

- santé de l'homme et des animaux;
- protection de l'environnement;
- sécurité publique;
- détermination officielle de faits matériels.

Sur cette base, le Département fédéral de justice et police (DFJP) a édicté des ordonnances spécifiques pour les instruments de mesure en fonction des fins susnommées afin de garantir leur stabilité de mesure par le biais d'une vérification. Il s'agit des catégories d'instruments de mesure suivantes, reprises dans cette partie:

- instruments de mesure pour la circulation routière;
- instruments de mesure des rayonnements ionisants;
- instruments de mesure acoustiques;
- instruments de mesure des effluents par les installations de chauffage;
- instruments mesureurs des gaz d'échappement des moteurs à combustion;
- éthylomètres et éthylotests;
- instruments de mesure utilisés pour déterminer la teneur en alcool et la quantité d'alcool.

Durant l'année sous revue, 13'627 instruments de mesure pour la circulation routière (tableau A 2.7), dans le domaine de l'acoustique (tableau A 2.8), pour le contrôle des installations de chauffage et des moteurs à combustion (tableaux A 2.9 et A 2.10), pour la détermination de l'alcool dans l'air expiré et la teneur en alcool (tableaux A 2.11 et A 2.12), et pour les rayonnements ionisants (tableau A 2.13) ont été vérifiés.

Une légère augmentation de 3,7 % par rapport à l'année précédente est à observer pour les vérifications initiales et les vérifications ultérieures des instruments de mesure des effluents par les installations de chauffage (augmentation de 131 instruments de mesure). Le tableau A 2.1 donne un aperçu des instruments de mesure vérifiés dans cette catégorie.

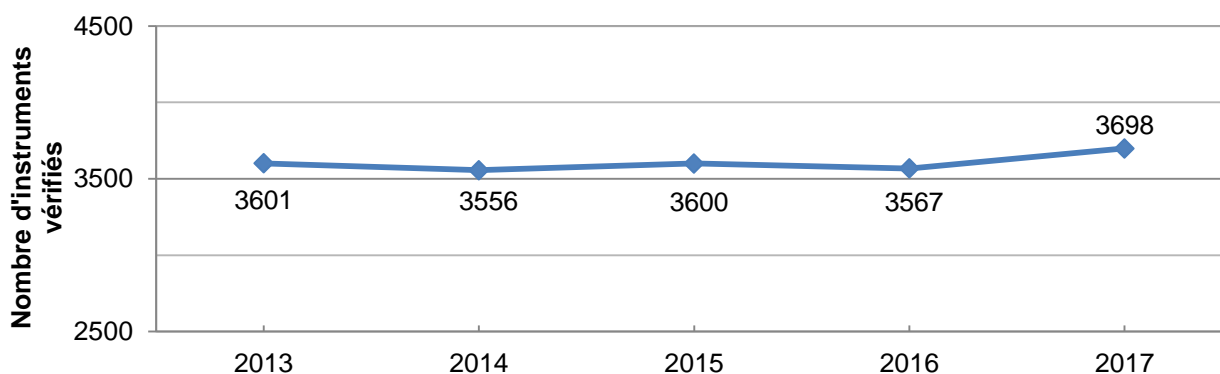


Fig. 5: Évolution des vérifications effectuées sur les instruments de mesure des effluents par les installations de chauffage

2 Préemballages et vente en vrac

2.1 Contrôles de préemballages auprès des fabricants industriels, importateurs et producteurs artisanaux

Les offices de vérification cantonaux et l'office de vérification de la Principauté de Liechtenstein ont contrôlé des fabricants de préemballages industriels de même quantité nominale, des fabricants de préemballages industriels de quantité nominale variable ainsi que des points de vente en vrac.

Les tableaux A 3.1 et A 3.2 donnent un aperçu des contrôles statistiques de préemballages industriels de même quantité nominale, répartis par type de préemballages, par canton et pour la Principauté de Liechtenstein. Ces deux tableaux indiquent le nombre de contestations métrologiques (sous-remplissage des préemballages) ou formelles (telles que la taille insuffisante des caractères du marquage nécessaire, les indications insuffisantes sur le fabricant ou l'importateur, ou encore l'apposition non autorisée ou erronée de la marque de conformité européenne « e »).

Le tableau A 3.3 donne une vue d'ensemble par canton des catégories de fabricants de préemballages de même quantité nominale. Le tableau A 3.4 présente par canton les contrôles concernant les préemballages de quantité nominale variable. L'ordonnance sur les déclarations de quantité (ODqua; RS 941.204) prévoit que les autorités d'exécution cantonales compétentes en matière de métrologie effectuent au moins une fois par an un contrôle auprès des fabricants, des producteurs et des importateurs. Pour les producteurs artisanaux tels que les boulangers, les bouchers, les fromagers etc., un contrôle est prévu tous les deux ans.

Sur les 5'088 fabricants industriels, importateurs et producteurs artisanaux de préemballages de même quantité nominale enregistrés, 2'233 entreprises ont fait l'objet d'un contrôle relatif au respect de la quantité déclarée.

Durant l'année sous revue, sur les 1'055 fabricants industriels suisses de préemballages de même quantité nominale enregistrés, 816 fabricants ont été contrôlés et des contrôles statistiques de lots ont été effectués. Le taux d'exécution correspondant de 77,3 % en 2017 a augmenté de 7,2 % en comparaison avec l'année précédente.

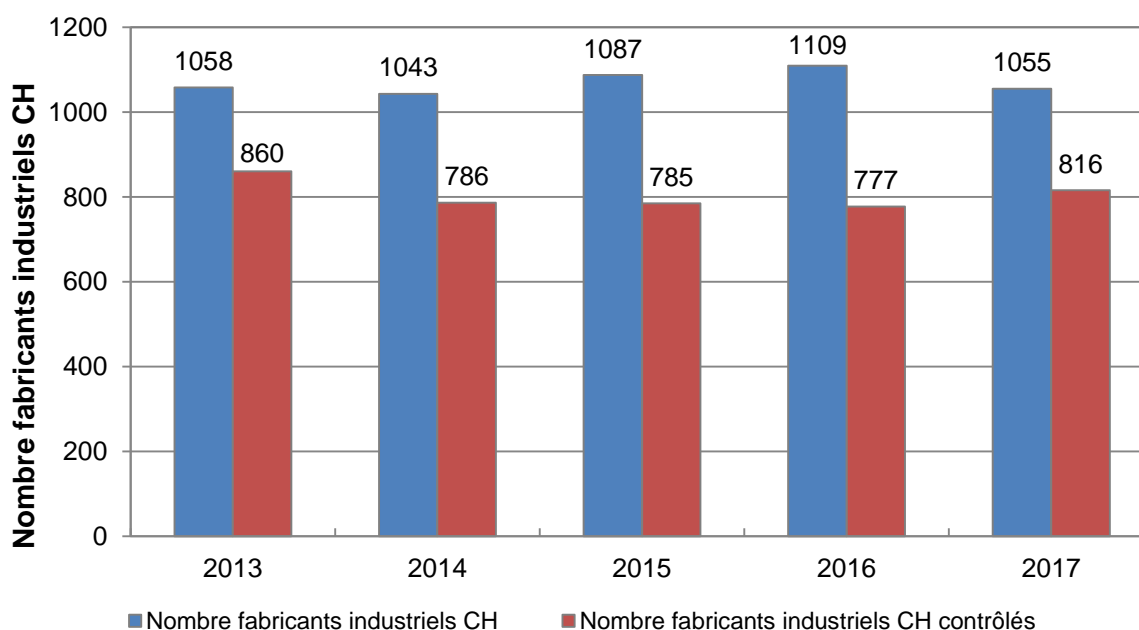


Fig. 6: Évolution du nombre de fabricants industriels suisses de préemballages de même quantité nominale et contrôles

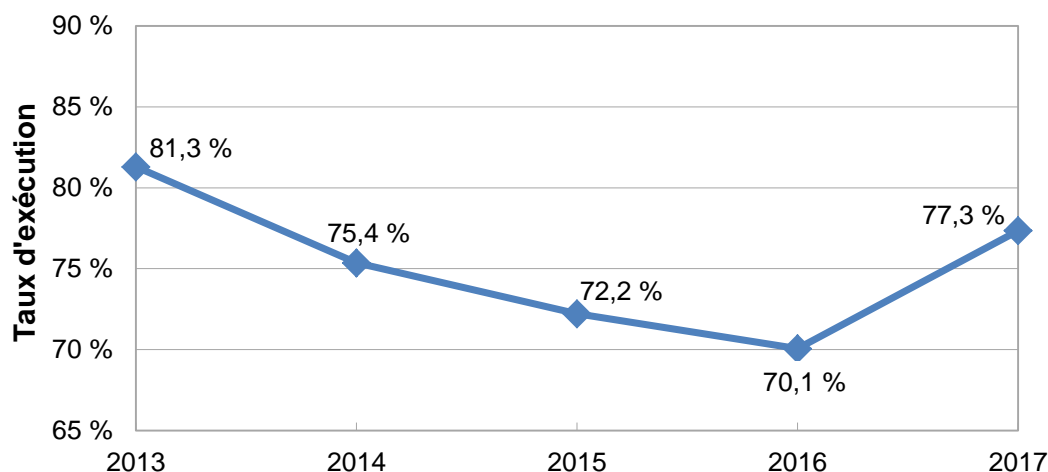


Fig. 7: Évolution du taux d'exécution des contrôles de préemballages chez les fabricants industriels suisses de préemballages de même quantité nominale

Chez des fabricants industriels, importateurs et producteurs artisanaux en Suisse de préemballages de même quantité nominale, 7'229 lots ont été tirés au sort et contrôlés sur la base de critères statistiques. 353 lots ont été contestés pour raisons métrologiques. Le taux de contestation a légèrement augmenté durant l'année sous revue: il est passé à 4,9 % (contre 4,8 % l'année précédente). Des contestations pour raisons formelles ont été émises dans 74 cas.

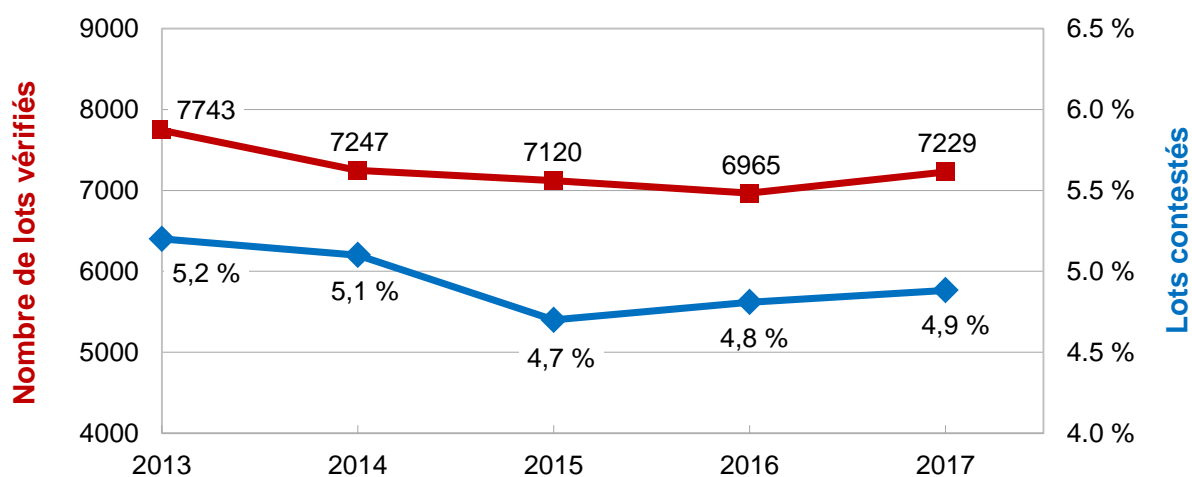


Fig. 8: Évolution des contrôles de préemballages de même quantité nominale et des contestations de lots chez des fabricants industriels, importateurs et producteurs artisanaux en Suisse

De 2013 à 2016, le nombre de lots contrôlés a constamment diminué. En 2017, le nombre de lots contrôlés a augmenté et le taux de lots contestés s'est très légèrement élevé.

2.2 Contrôles des bouteilles récipients-mesures chez les fabricants

2.2.1 Objectif du contrôle

Selon les art. 34 et 35 ODqua, METAS contrôle au moins une fois par an chez les fabricants de bouteilles récipients-mesures si ces dernières satisfont aux dispositions métrologiques. En Suisse, il existe un seul fabricant: Vetropack S.A. à Saint-Prex, canton de Vaud. Le contrôle a eu lieu le 4 décembre 2017.

2.2.2 Procédure de test

Le contrôle a été effectué selon l'annexe 4 ODqua. Les bouteilles récipients-mesures à contrôler ont tout d'abord été pesées à vide. Elles ont ensuite été remplies jusqu'à la hauteur indiquée avec de l'eau à la densité et la température prédéfinies, puis pesées une nouvelle fois. Cette procédure a permis de déterminer le volume de chaque bouteille. Ce volume est défini avec un facteur de correction en tenant compte de la différence de température entre l'eau et 20 °C.



2.2.3 Résultats du contrôle

Les échantillons ont entièrement rempli tous les critères prescrits. Les bouteilles récipients-mesures contrôlées satisfont aux exigences. L'assurance qualité de la production fonctionne bien. Un rapport de test a été établi par METAS et transmis au service de gestion de la qualité de l'entreprise Vetropack.

3 Contrôles ultérieurs

Dans le cadre de la surveillance du marché, les organes d'exécution contrôlent si les instruments de mesure utilisés ont été correctement soumis aux procédures d'évaluation de la conformité prévues dans le domaine régi par la loi.

Lors de l'inspection, on contrôle que les instruments de mesure soient adaptés et approuvés aux fins auxquelles ils sont utilisés et que les procédures de maintien de la stabilité de mesure soient respectées.

Les compétences relatives aux diverses catégories d'instruments de mesure sont fixées aux art. 3 et 11, de l'ordonnance sur les compétences en matière de métrologie (OCMétr; RS 941.206).

Selon la catégorie d'instrument de mesure, les autorités d'exécution cantonales ou METAS sont responsables des mesures à prendre. Lors d'un constat de non-conformité dans le cadre de la surveillance du marché, METAS prend contact avec les fabricants responsables ou les autorités étrangères.

3.1 Surveillance réactive du marché

3.1.1 Rapports

La surveillance réactive du marché se base sur les indications de la part d'organes d'exécution cantonaux, de concurrents parmi les producteurs ainsi que de privés. Les rapports transmis sont évalués et une suite est donnée si nécessaire. On contacte notamment les producteurs concernés afin de chercher un moyen adéquat pour supprimer les non-conformités.

Les autorités d'exécution cantonales ont signalé 33 instruments de mesure non conformes durant l'année sous revue. Les instruments de pesage à fonctionnement non automatique représentent la plus grande partie de ces non-conformités (21 rapports). Il y a eu huit contestations pour les ensembles de mesurage de liquides autres que l'eau.

En 2017, le nombre de rapports transmis par les offices de vérification cantonaux a doublé par rapport à l'année précédente.

Année	Nombre d'annonces	Balances non automatiques	Balances automatiques	Compteurs d'électricité	Ensembles de mesurage de liquides autres que l'eau	Mesures de volume	Appareils mesureurs de gaz	Instruments de mesure de longueur
2013	15	6	-	1	5	2	1	-
2014	18	12	1	3	2	-	-	1
2015	21	16	-	1	2	-	-	2
2016	16	11	2	1	2	-	-	-
2017	33	21	-	-	8	1	2	1

Fig. 9: Répartition des non-conformités sur des instruments de mesure entre 2013 et 2017

3.1.2 Dispositions

Les rapports reçus ont été traité selon l'art. 20 de l'ordonnance sur les instruments de pesage à fonctionnement non automatique (RS 941.213) et l'art. 28 de l'ordonnance sur les instruments de mesure (OIMes; RS 941.210). METAS a introduit des dispositions pour toutes les contestations justifiées et pris contact avec les fabricants concernés. Ces derniers ont proposé des solutions pour remédier aux non-conformités constatées. Aucune autre action de la part de METAS n'a été nécessaire.

3.2 Surveillance proactive du marché

Selon l'art. 15 de l'OCMétr, le DFJP établit chaque année un programme comportant diverses priorités que METAS doit exécuter dans le cadre des contrôles ultérieurs. METAS doit remettre chaque année au DFJP un rapport sur la mise en œuvre du programme. Le DFJP a approuvé le programme pour 2017 le 12 octobre 2016.

Les priorités et les résultats des divers projets sont résumés et repris ci-après.

3.2.1 Priorités de la surveillance du marché 2017

- Colonnes à carburant;
- Firmware pour compteurs d'électricité;
- Systèmes d'encaissement connectés à une balance.

3.2.2 Colonnes à carburant

3.2.2.1 Objectif du projet

Pour atteindre l'objectif, la conformité de l'installation doit être contrôlée au moyen de deux types de colonnes à carburant, pour quelques points pertinents, avec le certificat de type à disposition. À cet effet, il faut accorder une attention particulière au firmware utilisé, aux composants individuels intégrés et au scellage correct de l'instrument de mesure.

En outre, un contrôle métrologique doit également être effectué peu après la mise en service de l'installation.

3.2.2.2 Objets à tester

Les colonnes à carburant ont été soumises à un contrôle aussi bien formel que métrologique peu après la mise en service sur le site d'installation de ces dernières. Les deux types suivants ont été contrôlés :

Objet 1

Fabricant: Scheidt & Bachmann
N° TEC: DE-14-MI005-PTB007 (révision 6)
Désignation du type: MZ6104-M2-R
Année de fabrication: 2017
OEC pour module D: NB 1383 (CMI Brno CZ)
Office de vérification compétent: SG+2



Objet 2

Fabricant: Tokheim Sofitam SAS
N° TEC: T10001 (révision 44)
Désignation du type: QUANTIUM 510
Année de fabrication: 2017
OEC pour module D: NB 0122 (NMI NL)
Office de vérification compétent: LU+4



Fig. 10: Aperçu des types contrôlés

3.2.2.3 Résultats

Les deux fabricants mettent les colonnes à carburant sur le marché conformément à la description faite dans les certificats de type. La version du logiciel aussi bien que les sous-ensembles utilisés (séparateur de gaz, transducteur de mesure, etc.) sont couverts par les certificats actuellement en vigueur.

Les emplacements de sécurité étaient tous pourvus d'un autocollant de scellage ou d'un plomb du fabricant. Le contrôle n'a mis en évidence aucun point laissant apparaître la nécessité d'approfondir par un essai de laboratoire des installations sous test.

Les deux colonnes à carburant vérifiées respectaient également les erreurs maximales tolérées.

3.2.3 Firmwares pour les compteurs d'électricité

3.2.3.1 Objectif du projet

Au cours des dernières années, METAS a effectué un contrôle métrologique en laboratoire de quelques types de compteurs d'électricité (examen de type selon le module B). Un projet portant sur le contrôle de différents types a également été lancé dans plusieurs pays européens.

Les types contrôlés respectaient les exigences métrologiques. La comparaison de la version du firmware utilisée avec celle du certificat d'examen de type s'est cependant parfois avérée très difficile, une lecture de la version du firmware étant en effet peu aisée, voire impossible.

Concernant les types de compteurs électroniques ayant été soumis au contrôle statistique (compteurs d'un lot) durant l'année sous revue, la version du firmware utilisée pour les compteurs choisis pour le contrôle a dû être en outre vérifiée par les laboratoires de vérification habilités par METAS. On a ensuite pu contrôler que la version du firmware utilisée figure dans l'approbation nationale ou dans l'évaluation de la conformité, au moyen des données contenues dans le certificat d'examen de type.

3.2.3.2 Résultats

Dans les approbations nationales délivrées jusqu'à 2006, la version du firmware ne représentait pas encore une problématique possible. C'est pour cette raison qu'on ne trouve pas de données à ce sujet dans certains certificats.

Presque toutes les versions du firmware lues par les laboratoires de vérification étaient mentionnées dans les certificats d'approbation ou de type. Des investigations sont encore en cours chez le fabricant pour deux types.

3.2.4 Systèmes d'encaissement équipés d'une balance (systèmes POS)

Au cours des dernières années, les rapports provenant d'autorités de contrôle se sont multipliés auprès des autorités de surveillance du marché en Suisse et en Europe. Ces rapports font état de prescriptions non-respectées relatives à la mise sur le marché de systèmes d'encaissement (appelés systèmes Point Of Sale ou systèmes POS). En même temps, les demandes des opérateurs économiques (fabricants de balances et intégrateurs de logiciels) ont également augmenté. Ces rapports mentionnent qu'il existe un manque de rigueur lors de la mise sur le marché de systèmes d'encaissement.

Quelques autorités d'exécution cantonales ont également reçu des rapports indiquant que la mise sur le marché suisse de ces systèmes POS n'est souvent pas effectuée correctement.

3.2.4.1 Objectif du projet

Le projet consistait à contrôler la mise sur le marché correcte de 300 systèmes d'encaissement en Suisse et dans la Principauté de Liechtenstein. De plus, les vérificateurs cantonaux ont d'abord dû obtenir et évaluer les documents nécessaires. Ensuite, on a contrôlé sur place l'installation et le marquage correct des composants du système.

Grâce à ce projet, la situation liée à la mise sur le marché de systèmes d'encaissements en Suisse a été évaluée. Les autorités d'exécution ont relevé les aspects formels et métrologiques d'un nombre défini de systèmes d'encaissement dans chaque canton et dans la Principauté de Liechtenstein au moyen d'une liste de contrôle fournie par METAS.

Ce projet suscitant également de l'intérêt auprès de certains États membre de l'UE, on a aussi utilisé la liste de contrôle établie par METAS dans d'autres pays, pour le même contrôle. Les résultats de ce projet transnational sont prévus fin 2018.

3.2.4.2 Résultats

Les autorités d'exécution cantonales ont contrôlé une totalité de 256 systèmes d'encaissement installés, ce qui a permis d'identifier 44 fabricants de systèmes d'encaissements. Ces systèmes d'encaissement étaient connectés à des balances provenant de quinze fabricants différents.

L'entreprise TCPOS est prédominante parmi les fabricants de systèmes d'encaissement contrôlés. Lors du contrôle effectué durant l'année sous revue, 29 % de tous les systèmes d'encaissement concernés provenaient de cette entreprise. Les dix plus grands fournisseurs représentent 72 % de tous les systèmes d'encaissement contrôlés. Les 34 autres distributeurs se partagent les 28 % restants.

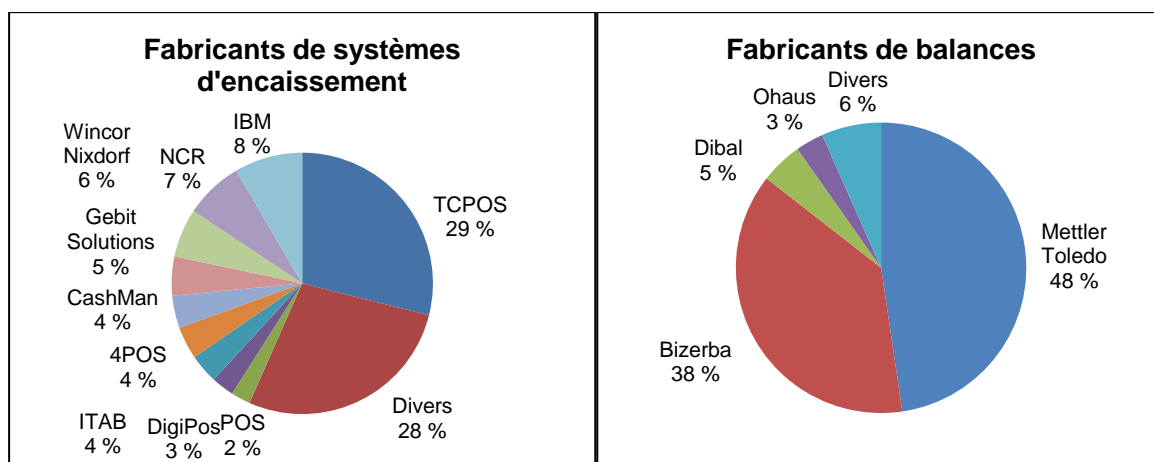


Fig. 11: Répartition selon les fabricants de systèmes d'encaissement et les fabricants de balances

Chez les fabricants de balances, les deux entreprises Mettler-Toledo et Bizerba couvrent 86 % des installations contrôlées.

Les systèmes d'encaissement contrôlés ont été trouvés dans divers domaines d'utilisation. Presque la moitié des systèmes a été trouvée dans des magasins discount. Par la suite, on a aussi fréquemment trouvé des systèmes d'encaissement dans les restaurants et dans les cafétérias du personnel. Les systèmes d'encaissement équipés d'une balance sont moins utilisés dans d'autres domaines, comme les boucheries, les boulangeries ou dans le secteur fromager.

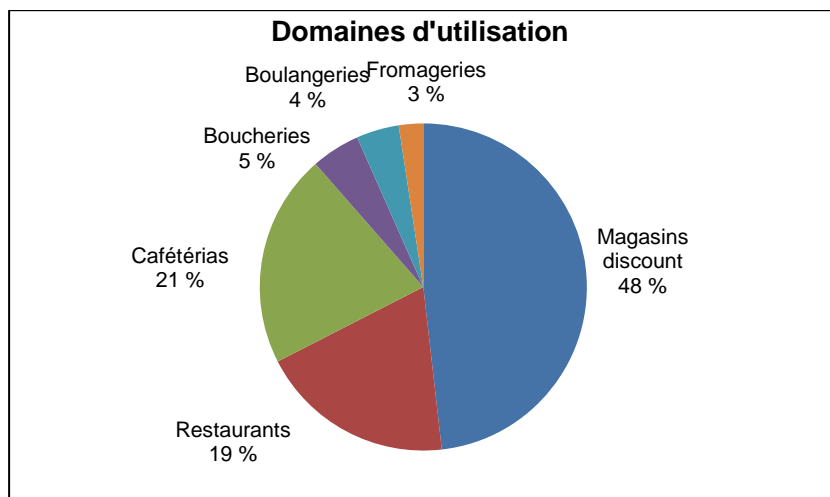


Fig. 12: Domaines d'utilisation des systèmes d'encaissement équipés d'une balance

Conformément aux prescriptions du Guide WELMEC 2.2 pour dispositifs Terminaux Point de Vente, le responsable de la mise sur le marché de l'ensemble du système devrait établir une déclaration de conformité et donc assumer la responsabilité de l'installation. On devrait pouvoir produire les déclarations de conformité lors d'un contrôle effectué par les autorités d'exécution cantonales. En ce qui concerne les systèmes contrôlés, seules 62 installations possédaient ce document. Il n'était en effet pas disponible pour 177 systèmes d'encaissement. De plus, les autorités d'exécution n'ont donné aucune indication au sujet de 17 systèmes d'encaissement.

L'absence de déclaration de conformité pour la plupart des installations n'est pas forcément une lacune de la part des entreprises responsables de l'installation. Il pourrait également s'agir d'un problème de conservation de documents par le client final.

Le scellage correct des balances et le contrôle des inscriptions nécessaires apposées sur la balance et le système d'encaissement étaient deux autres points importants que les autorités d'exécution devaient contrôler sur le plan formel.

Concernant onze balances contrôlées, les autocollants de scellage étaient soit au mauvais endroit, soit absents. Dans 77 cas, les organes d'exécution ne s'expriment pas sur ce point. Pour 168 installations, les autocollants de scellage étaient correctement apposés, comme le certificat de type l'exige.

Dans le cas de quatre instruments, on a simplement constaté qu'il manquait des données nécessaires concernant les inscriptions apposées sur les plaques signalétiques des balances. Les informations pour les systèmes d'encaissement requises dans les certificats étaient correctement apposées sur 48 installations seulement. Pour 157 installations contrôlées, les données n'étaient pas complètes. Les autorités d'exécution cantonales ne donnent aucune information sur 51 autres installations.

Les vérificateurs cantonaux ont également effectué quelques contrôles métrologiques dans le cadre des contrôles formels. Concernant le contrôle d'un message d'erreur affiché par la balance lorsque l'équilibre est perturbé, sur les 256 instruments de mesure contrôlés, uniquement 5 ont toléré une mesure erronée.

Concernant les tests de calcul des prix (contrôle d'un prix de base et de trois différents poids, respectivement de différents prix de base et un même poids), 185 et respectivement 183 installations étaient en ordre. On remarque toutefois que, pour le premier test, 44 systèmes d'encaissement n'ont pas affiché le résultat de mesure correct. Pour le deuxième test, il s'est produit de même pour 56 systèmes d'encaissements. Dans plus de 70 % des cas, ce phénomène a joué en faveur des consommateurs.

Un autre contrôle consistait à évaluer la possibilité d'une impression multiple sans décharger la balance. Ce point d'examen n'a pas pu être achevé et évalué. Lors des prochains contrôles de systèmes d'enregistrement, les autorités d'exécution cantonale auront pour tâche d'accorder une attention particulière à ce point et d'éviter un éventuel emploi abusif des résultats de pesée.

Pour résumer, les résultats de ce projet donnent lieu aux conclusions suivantes:

- Plusieurs entreprises, qui distribuent également des systèmes d'encaissement équipés d'une balance, possèdent des connaissances insuffisantes des exigences légales relatives à la mise sur le marché de ces systèmes d'encaissement.
- Sur le plan métrologique, quelques installations pourraient produire un résultat de mesure erroné.

3.2.4.3 *Dispositions prises*

Afin d'améliorer les connaissances des intégrateurs de systèmes d'encaissement dans le domaine de la métrologie légale, tous les fabricants de systèmes d'encaissement ayant pris part au contrôle ont été contactés par METAS et informés des bases légales et des

défauts que présentent les systèmes d'encaissement équipés d'une balance. Ces prochains mois, les vérificateurs cantonaux contrôleront, dans le cadre de leur tâche habituelle, le respect des modifications demandées.

3.2.5 Vente de balances en ligne

Les autorités de surveillance de l'Europe entière constatent régulièrement que des distributeurs en ligne vendent également des balances pour des utilisations d'instruments de mesure soumis à vérification. Plusieurs de ces balances ne respectent toutefois pas les exigences spécifiées dans la Directive européenne concernant la mise à disposition sur le marché des instruments de pesage à fonctionnement non automatique (2014/31/UE) ou l'ordonnance du DFJP sur les instruments de pesage à fonctionnement non automatique (RS 941.213).

C'est pour cette raison que le groupe de travail WELMEC 5 *Metrological supervision* a décidé de lancer un *Screening Project* transfrontalier. Ce projet avait pour but de contrôler dans la mesure du possible plusieurs boutiques en ligne. On a en outre demandé aux exploitants de ces boutiques de fournir, pour chaque balance proposée, d'autres données, comme le numéro du certificat d'examen de type ou une confirmation que les balances peuvent être utilisées dans un domaine soumis à vérification.

Concernant la plupart des détaillants en ligne, il ne s'agissait pas de personnel spécialisé dans le domaine des balances. Les renseignements demandés ont été tardivement, voire pas du tout, fournis.

Dans quinze pays européens, dont en Suisse également, un total de 239 balances proposées par plus de 70 détaillants en ligne a été contrôlé. 211 balances ont été clairement annoncées pour le domaine soumis à vérification. La marque métrologique légale nécessaire était apposée sur 108 de ces balances. Les autres balances ne peuvent pas être employées par les utilisateurs dans les domaines soumis à vérification. Les revendeurs Online, qui n'apposent pas les marquages adéquats seront informés des bases légales en vigueur par leurs autorités nationales.

3.3 Priorités de l'inspection générale 2017

3.3.1 Enquête sur les compteurs d'électricité

Les indications sur les registres de contrôle requis par la législation chez les distributeurs d'énergie sont vérifiées par METAS tous les deux ans. Les distributeurs d'électricité et les distributeurs de gaz et de chaleur sont contrôlés en alternance.

Au 1^{er} janvier 2017, 676 distributeurs d'électricité ont été priés d'envoyer les indications provenant des registres de contrôle à METAS. En raison des fusions et des ventes, 654 entreprises de distribution ont finalement transmis les chiffres requis à METAS. Les données peuvent être consultées en détail dans les tableaux A 4.1 à A 4.3.

Etant donné grand nombre de contestations et de rappels nécessaires, cette enquête n'a pas été perçue comme positive. Des vérifications ultérieures insuffisantes ont été contestées auprès de 155 distributeurs (2015:130), dont la moitié environ a pu être réglée au délai fixé au 31 décembre 2017. Les distributeurs restants ont obtenu une petite prolongation de délai ou n'ont pas encore répondu à METAS.

13 entreprises de distribution ont été plusieurs fois rappelées pour transmission tardive des données. Les deuxièmes et troisièmes rappels de METAS ont été établis sous la forme d'une notification payante.

Au 1^{er} janvier 2017, les entreprises de distribution d'électricité en Suisse et dans la Principauté de Liechtenstein ont utilisé un total de 5'569'487 compteurs d'électricité.³ 5'008'807 d'entre eux étant divisés en lots pour le contrôle statistique. 560'680 compteurs, principalement des compteurs avec transformateur d'entrée, ont été soumis à l'obligation de vérification périodique. À l'échéance de l'enquête, 21'400 (4 %) d'entre eux étaient en service sans vérification valable. Les distributeurs d'électricité avec un nombre élevé de compteurs en service sans vérification ont été contestés et priés de mettre en place les mesures nécessaires afin de vérifier les compteurs en services sans vérification ou de les remplacer d'ici fin 2017.

Ces 25 dernières années, le pourcentage de compteurs non vérifiés a progressivement diminué, ce qui représente une conséquence des contestations des distributeurs d'électricité en cause et une répercussion positive des contrôles par échantillonnage effectués sur place par METAS depuis 2008.

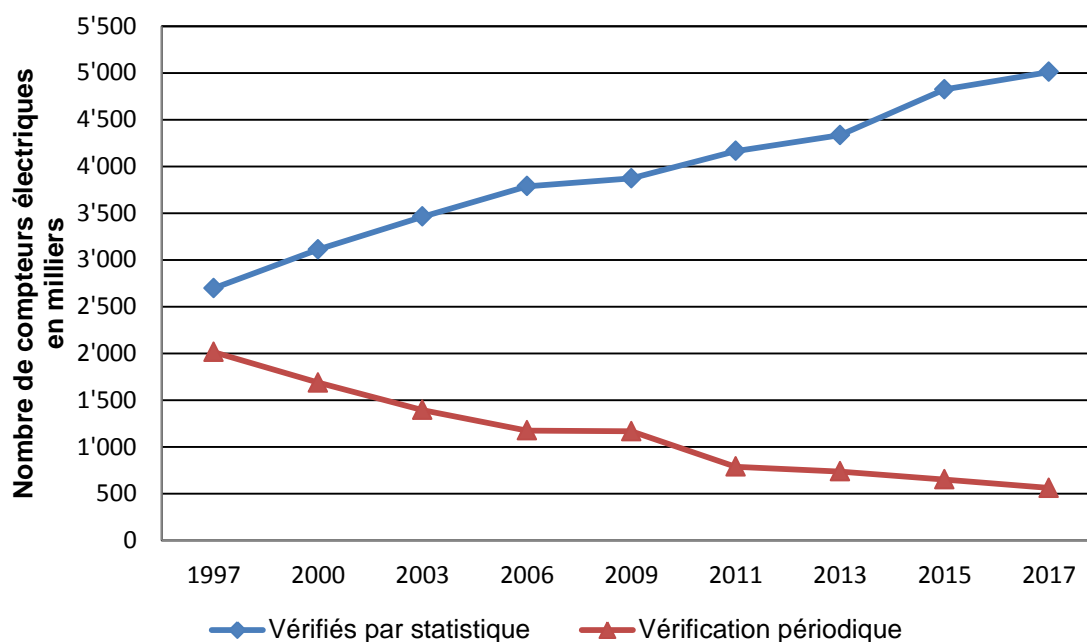


Fig. 13: Part des compteurs d'électricité soumis au contrôle statistique et à vérifier périodiquement

Le nombre de transformateurs de courant utilisés s'élevait à 306'281 pièces à l'échéance de l'enquête, les transformateurs de tension à 17'099.

3.3.2 Audits auprès des distributeurs d'énergie

3.3.2.1 Audits dans les cantons de Berne et du Tessin

Chaque année dans le cadre de visites aléatoires, METAS effectue un contrôle par échantillonnage auprès de quelques distributeurs d'énergie (électricité, gaz, chaleur) et vérifie les registres de contrôle devant être tenus. En 2017, l'accent a été mis sur les cantons de Berne (continuation de l'année 2016) et du Tessin.

36 registres ont été contrôlés auprès d'un total de 30 distributeurs d'énergie. Chez tous les distributeurs, une ou plusieurs corrections se sont avérées nécessaires.

Le point « Procédure selon laquelle le compteur est mis en circulation », exigé dans les ordonnances respectives, faisait particulièrement défaut dans tous les registres de contrôle. Dans les Directives de METAS relatives à l'ordonnance sur les instruments de mesure de l'énergie et de la puissance électriques (OIMepe), le numéro du certificat

³ Un total de 4'823'123 compteurs d'électricité a été annoncé dans le Rapport 2015. Ce nombre correspond uniquement aux compteurs soumis à la procédure de contrôle statistique au 1^{er} janvier 2015. À cette date (échéance), 5'475'357 compteurs (compteurs d'un lot à vérifier périodiquement) étaient installés.

d'examen de type est exigé pour ce point. Cette procédure garantit que le type de chaque compteur est clairement identifiable. Le numéro est le même pour chaque compteur du même type. Le travail de mise à jour de cette information est peu conséquent pour l'entreprise de distribution.

Quelques distributeurs à qui METAS a rendu visite possédaient un petit nombre de compteurs en service sans vérification valable. En général, les raisons de cette lacune étaient claires (objet de démolition, compteur de courant temporaire, objet inhabité, refus du propriétaire de laisser changer les compteurs, etc.).

Les certificats de vérification demandés ont pu être en grande partie produits ou montrés à METAS par la suite. En ce qui concerne les compteurs mis sur le marché avec évaluation de la conformité, il manquait chez certains distributeurs d'énergie la copie de la déclaration de conformité. Ces points ont été mentionnés dans les rapports d'audit respectifs de METAS et accompagnés d'une disposition.

METAS a effectué un audit payant auprès d'un distributeur de courant, car le résultat de l'audit de 2016 avait été jugé insuffisant. Les mesures imposées alors ont été menées à bien par le distributeur de courant et ont fait l'objet d'un nouvel audit.

3.3.2.2 *Visites en dehors des cantons ciblés*

METAS a effectué une visite auprès d'une entreprise de distribution de chaleur en dehors des cantons ciblés (voir 3.3.2.1). En juin 2017, le domaine Chaleur des services publics de St-Gall SGSW a demandé l'autorisation de contrôler ses compteurs de chaleur en service, conformément à l'annexe 2, ch. 1, de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de l'énergie thermique (RS 941.231). Lors de la visite, on a contrôlé, outre le registre, en particulier les procédures de surveillance. Les résultats des contrôles de METAS ont toujours été positifs. Dès le 1^{er} janvier 2018, ce distributeur de chaleur peut surveiller ses compteurs de chaleur installés en service.

De plus, pour diverses raisons des visites ont été effectuées auprès de deux autres distributeurs d'électricité. Un distributeur avait indiqué des chiffres imprécis lors de l'enquête 2017 effectuée par METAS. Ces chiffres n'ont pas pu être vérifiés, ni par téléphone ni par écrit. Concernant le second distributeur, il fallait contrôler sur place les remarques émises lors de l'audit de 2016. Les deux audits n'ont donné lieu à aucune contestation ni à aucune nouvelle remarque de la part de METAS;

L'ensemble des audits réalisés est repris dans l'annexe A 5.

A 1 Vérifications par les offices de vérification cantonaux

A 1.1 Présentation par type d'instruments

Type d'instruments de mesure	Soumis à vérif. selon le registre	À vérifier en 2017	Vérifiés en 2017	Taux d'exécution ⁴ en %	Contestés ⁵		Dénon-cés
					Type A	Type B	
Instruments de pesage							
1. Balances à fonctionnement non-automatique pour la vente directe au public, avec affichage analogique et numérique	32'087	16'952	15'805	93,2	1'248	162	2
2. Balances non destinées à la vente directe au public	49'368	28'208	26'870	95,3	1'937	255	0
3. Balances pour véhicules routiers et véhicules ferroviaires	2'679	1'311	1'275	97,3	256	21	0
4. Balances spéciales (ordures, transpalettes, etc.)	1'372	1'106	1'042	94,2	140	18	0
5. Instruments de pesage à fonction aut. (peseuse sur bande, balances sans 3, 6)	575	406	366	90,1	27	4	0
6. Balances utilisées pour les préemballages (balances étiqueteuses de prix)	2'094	2'023	1'988	98,3	109	9	0
Total balances	88'175	50'006	47'346	94,7	3'717	469	2
Appareils mesureurs de volumes pour huiles minérales							
Dans les colonnes de distribution de carburant (incl. 2 temps)	39'331	22'100	21'812	98,7	1'264	101	0
Dans des citernes de transport	1'320	1'214	1'037	85,4	65	17	0
Dans des entrepôts	607	562	560	99,6	32	0	0
Colonnes de distribution de gaz naturel et de gaz liquéfié	283	158	154	97,5	18	2	0
Total appareils mes. pour huiles minérales	41'541	24'034	23'563	98,0	1'379	120	0
Appareils mesureurs de volumes pour denrées alimentaires							
Stationnaires	101	83	81	97,6	15	0	0
Dans des citernes de transport	348	338	337	99,7	46	3	0
Total mesureurs de volume, denrées alim.	449	421	418	99,3	61	3	0
Total mesureurs de volumes	41'990	24'455	23'981	98,1	1'440	123	0
Appareils mesureurs des gaz d'échappement							
Appareils pour composants gazeux	4'387	4'352	3'443	79,1	371	115	0
Appareils mesureurs de fumée de diesel	2'249	2'234	1'864	83,4	133	42	1
Appareils mesureurs des gaz d'échappement combinés	1'670	1'663	1'375	82,7	136	26	1
Total mesureurs des gaz d'échappement	8'306	8'249	6'682	81,0	640	183	2
Autres							
Compteurs massiques (uniquement canton)	60	22	22	100	0	0	0
Mesures de volume	169	42	46	100	1	0	0
Mesures de longueur	114	40	40	100	6	0	0
Autres instruments de mesure	1'813	818	798	97,6	36	8	0
Total autres instruments de mesure	2'156	922	906	98,3	43	8	0

⁴ Lorsque, dans un canton ou un office de vérification, le nombre d'instruments de mesure vérifiés dépasse celui des instruments à vérifier, on utilise une valeur maximale de 100 % pour déterminer l'indicateur.

⁵ Type A: non-conformités métrologiques et Type B: non-conformités formelles.

A 1.2 Présentation par cantons et dans la Principauté de Liechtenstein

	Soumis à vérification selon le registre	À vérifier en 2017	Vérifiés en 2017	Taux-d'exécution en %	Contestés ⁶		Dé-noncés
					Type A	Type B	
Zurich	19'515	10'987	10'839	99,7	471	137	1
Berne	18'662	10'954	10'612	96,9	1133	120	1
Lucerne	8'168	4'894	4'721	96,5	148	28	0
Uri	826	456	442	96,9	29	18	0
Schwyz	2'872	1'616	1'594	98,6	59	26	0
Obwald	798	434	405	93,3	15	2	0
Nidwald	573	228	208	91,2	11	5	0
Glaris	765	424	315	74,3	18	21	0
Zoug	2'077	989	966	97,7	54	2	0
Fribourg	5'356	3'598	3'577	99,4	305	2	0
Soleure	2'737	1'549	1'493	96,4	91	22	0
Bâle-Ville	2'702	1'738	1'592	91,6	140	16	0
Bâle-Campagne	5'912	3'661	3'293	89,9	218	34	0
Schaffhouse	1'907	1'005	990	98,5	34	0	0
Appenzell-Rh. Ext.	652	367	343	93,5	7	0	0
Appenzell-Rh. Int.	312	156	142	91,0	15	2	0
Saint-Gall	10'871	7'130	6'933	97,2	850	103	0
Grisons	5'241	2'921	2'774	95,0	155	99	0
Argovie	11'263	6'934	6'793	98,0	441	46	0
Thurgovie	5'595	3'395	3'135	92,3	207	26	0
Tessin	6'566	3'769	3'692	98,0	412	21	2
Vaud	10'680	6'525	5'267	80,7	316	10	0
Valais	5'759	3'279	2'709	82,6	138	16	0
Neuchâtel	3'216	1'738	1'672	96,2	259	6	0
Genève	5'079	3'331	2'874	86,3	100	8	0
Jura	1'461	807	787	97,5	103	13	0
Principauté de Liechtenstein	1'062	747	747	100	111	0	0
Total	140'627	83'632	78'915	94,4	5'840	783	4

⁶ Type A: contestations pour raisons métrologiques
Type B: contestations pour raisons formelles

A 2 Vérifications effectuées par METAS et les laboratoires de vérification

A 2.1 Présentation par type d'instrument

Type d'instrument de mesure	Soumis à l'obligation de vérification, en service	À vérifier en 2017	Vérifiés en 2017	Taux d'exécution ⁷ en %
Instruments de mesure pour la circulation routière				
Instruments de mesure de la vitesse et système de surveillance aux feux rouges	2'488	2'488	2'488	100
Systèmes d'examen RPLP	512	512	512	100
Instruments de mesure acoustiques				
Instruments de mesure du niveau sonore	551	551	551	100
Installations audiométriques	1'018	1'018	1'018	100
Instruments de mesure des rayonnements ionisants⁸				
Instruments de radioprotection	2'214	738	738	100
Instruments de mesure de la contamination de surfaces	1'602	534	534	100
Instruments de mesure de gaz radon ⁹	97	0	0	100
Activi mètres (vérifications et type A)	276	92	92	100
Dosimètres de référence pour la radiothérapie	570	190	190	100
Appareils mesureurs d'effluents par les installations de chauffage				
Appareils mesureurs d'effluents par les chauffages	3'861	3'858	3'698	95,9
Instruments mesureurs des gaz d'échappement des moteurs à combustion				
Instruments mesureurs des nanoparticules des moteurs à combustion	6	4	4	100
Instruments de mesure d'alcool dans l'air expiré				
Éthylotests	2'885	2'776	2'968	100
Éthylomètres	326	323	353	100
Instruments de mesure utilisés pour déterminer la teneur en alcool et la quantité d'alcool				
Alcoomètres ¹⁰	1'723	0	450	-

⁷ Lorsque le nombre d'instruments de mesure vérifiés dépasse celui des instruments de mesure à vérifier pendant la période concernée, on utilise une valeur maximale de 100 % pour déterminer l'indicateur.

⁸ Nombre d'instruments de mesure soumis à vérification en service: chiffres estimatifs, non enregistrés dans la banque de données de vérification.

⁹ Vérification périodique tous les 4 ans

¹⁰ Uniquement vérification initiale nécessaire

A 2.2 Compteurs d'électricité et transformateurs de mesure (octobre 2016 à septembre 2017)

Art. 6, al. 1 et art. 10, al. 1 (transformateurs de mesure), de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de l'énergie et de la puissance électriques (OIMepe; RS 941.251)

N°	Laboratoire de vérification	Compteurs d'électricité		Transformateurs de mesure	
		2016	2017	2016	2017
MET	METAS	0	0	0	0
E02	Landis + Gyr AG	4'116	1'320	-	-
E04	Energie Wasser Bern EWB	773	973	-	-
E05	BKW FMB Energie AG	2'265	692	-	-
E06	EW der Stadt Zürich	15'109	3'016	-	-
E09	Services Industriels de Genève	4'608	3'876	-	-
E11	Industrielle Werke Basel	306	11	-	-
E12	Enpuls AG	1'291	652	-	-
E13	Aziende Industriali di Lugano SA	266	538	-	-
E14	Viteos SA ¹¹	290	-	-	-
E15	Pfiffner Messwandler AG	-	-	14'402	14'464
E16	Electrosuisse	1'712	1'911	1'932	1'760
E18	Groupe E SA (inclusive CIS Fribourg)	1'362	906	-	-
E20	St. Gallisch-Appenzellische Kraftwerke AG	1'242	280	-	-
E21	Fondation Foyers-Ateliers «St. Hubert»	314	286	-	-
E26	EBM Energie AG	854	575	-	-
E28	Centralschweizerische Kraftwerke AG	1'682	1'206	-	-
E29	IBA Strom AG ¹²	489	236	-	-
E30	Stadtwerk Winterthur	463	1'099	-	-
E32	Energie Service Biel	43	0	-	-
E40	AEW Energie AG	1'258	971	-	-
E45	Romande Energie SA	1'576	797	-	-
E46	Elettrica Sopracenerina SES	370	274	-	-
	Total	40'389	19'619	16'334	16'224

¹¹ Entreprise fermée en 2016

¹² Entreprise fermée au 31.12.2017

A 2.3 Compteurs électriques soumis à la procédure de contrôle statistique

Art. 6, al. 3, de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de l'énergie et de la puissance électriques (OIMepe; RS 941.251)

N°	Laboratoire de vérification	2016	2017
E02	Landis + Gyr AG	157'388	148'392
E04	Energie Wasser Bern EWB	21'428	20'660
E05	BKW FMB Energie AG	134'660	102'933
E06	EW der Stadt Zürich	63'465	67'780
E09	Services Industriels de Genève	48'864	60'812
E11	Industrielle Werke Basel IWB	18'667	21'500
E12	Enpuls AG	64'694	64'264
E13	Aziende industriali di Lugano SA	26'813	21'557
E14	Viteos SA ¹³	9'666	-
E16	Electrosuisse	9'082	15'871
E18	Groupe E SA (y compris CIS Fribourg)	42'481	47'935
E20	St. Gallisch-Appenzellische Kraftwerke AG	45'205	41'043
E21	Fondation Foyers-Ateliers «St. Hubert»	46'710	40'975
E26	EBM Energie AG	32'053	27'948
E28	Centralschweizerische Kraftwerke AG	76'160	74'952
E29	IBAAarau Strom AG ¹⁴	4'894	6'265
E30	Stadtwerk Winterthur	14'993	11'850
E32	Energie Service Biel	7'929	7'693
E40	AEW Energie AG	41'841	47'854
E45	Romande Energie SA	90'615	78'666
E46	Elettrica Sopracenerina SES	24'851	26'972
	Total	982'459	935'922

¹³ Entreprise fermée en 2016

¹⁴ Entreprise fermée au 31.12.2017

A 2.4 Compteurs de gaz

Art. 8 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de quantités de gaz (RS 941.241)

N°	Laboratoire de vérification	Compteurs de gaz à parois déformables		Compteurs de gaz industriels	
		2016	2017	2016	2017
MET	METAS	0	0	0	3
G02	Wohlgroth AG	6	45	73	76
G04	GWF Messsysteme AG	572	399	473	323
G05	Industrielle Werke Basel IWB	675	709	61	42
G07	Christian Friedli AG	1'068	1'221	-	0
G15	BWB Engineering AG	-	-	16	0
G19	Energie 360° AG	0	0	121	158
	Total	2'321	2'374	744	602

A 2.5 Dispositifs de conversion et autres instruments de mesure de quantités de gaz

Art. 8 de l'ordonnance du DFJP sur les appareils de mesure de quantités de gaz (RS 941.241)

N°	Laboratoire de vérification	Dispositifs de conversion		Autres instruments de mesure de quantités de gaz	
		2016	2017	2016	2017
MET	METAS	41	37	0	0
G02	Wohlgroth AG	106	152	0	0
G04	GWF Messsysteme AG	498	373	0	0
G05	Industrielle Werke Basel IWB	51	145	20	110
G15	BWB Engineering AG	35	31	-	-
G19	Energie 360° AG	181	253	0	0
	Total	912	991	20	110

A 2.6 Instruments de mesure de l'énergie thermique

Art. 9 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de l'énergie thermique (RS 941.231)

N°	Laboratoire de vérification	Capteurs de débit		Calculateurs		Sondes de température	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017
T02	Integra Metering AG ¹⁵	528	272	542	301	122	57
T03	GWF Messsysteme AG	110	232	120	225	112	214
T04	Sontex SA	106	222	106	222	106	1
T06	Services Industriels de Lausanne	26	202	0	0	0	0
T08	Industrielle Werke Basel IWB	69	358	74	365	59	238
	Total	839	1'286	842	1'113	399	510

Durant l'année sous revue, aucune vérification effectuée selon les art. 6 et 12 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de l'énergie thermique (RS 941.231) n'a été effectuée.

¹⁵ Auparavant Aquametro AG

A 2.7 Instruments de mesure pour la circulation routière

Art. 6 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure utilisés pour le contrôle de la vitesse et la surveillance de la circulation routière aux feux rouges (RS 941.261)

N°	Laboratoire de vérification	Instruments de mesure pour le contrôle de la vitesse et la surveillance de la circulation aux feux rouges	
		2016	2017
MET	METAS	2'457	2'488
	Total	2'457	2'488

N°	Laboratoire de vérification	Systèmes d'examen RPLP	
		2016	2017
P07	Mobatime Swiss AG	296	377
P08	Auto Meter AG	138	117
P09	Krautli AG	26	18
	Total	460	512

A 2.8 Instruments de mesure acoustiques

Art. 6 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure audiométriques (Installation audiométrique; RS 941.216) et art. 6 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure des émissions sonores (Instruments de mesure des émissions sonores; RS 941.210.1)

N°	Laboratoire de vérification	Installations audiométriques		Instruments de mesure des émissions sonores	
		2016	2017	2016	2017
MET	METAS	713	1'018	558	551
A06	Autre	615	-	-	-
	Total	1'328	1'018	558	551

A 2.9 Instruments de mesure des effluents par les installations de chauffage

Art. 6 et Art. 9 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure des effluents par les installations de chauffage (OIMEC; RS 941.210.3)

N°	Laboratoire de vérification	Instruments de mesure d'effluents gazeux	
		2016	2017
MET	METAS	346	282
F05	Marxer Novotech AG	872	895
F09	Testo AG	461	513
F10	Anapol Gerätetechnik AG	1'620	1'699
F12	Kull Instruments GmbH	268	309
	Total	3'567	3'698

A 2.10 Instruments mesureurs des gaz d'échappement des moteurs à combustion

Art. 9c, de l'ordonnance du DFJP sur les instruments mesureurs des gaz d'échappement des moteurs à combustion (OIGE; RS 941.242)

N°	Laboratoire de vérification	Instruments mesureurs des nanoparticules des moteurs à combustion	
		2016	2017
MET	METAS	4	4
	Total	4	4

A 2.11 Instruments de mesure d'alcool dans l'air expiré

Art. 7, al. 1, let. a et art. 10, de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure d'alcool dans l'air expiré (OIAA; RS 941.210.4)

N°	Laboratoire de vérification	Instruments de mesure d'alcool dans l'air expiré	
		2016	2017
MET	METAS	3'087	3'320
	Total	3'087	3'320

A 2.12 Instruments de mesure utilisés pour déterminer la teneur en alcool et la quantité d'alcool

Art. 9, al. 1, de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure non électroniques pour déterminer la teneur en alcool et la quantité d'alcool (OdA; RS 941.210.2)

N°	Laboratoire de vérification	Instruments de mesure non électroniques	
		2016	2017
MET	METAS	0	450
	Total	0	450

A 2.13 Instruments de mesure des rayonnements ionisants

Art. 2 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure des rayonnements ionisants (OIMRI; RS 941.210.5)

N°	Laboratoire de vérification	Instruments de mesure des rayonnements ionisants			
		photons		neutrons	
		2016	2017	2016	2017
I01	Paul Scherrer Institut	545	663	13	10
I02	Institut de radiophysique	66	65	-	-
	Total	611	728	13	10

N°	Laboratoire de vérification	Moniteurs de contamination		Instruments de mesure de gaz radon	
		2016	2017	2016	2017
		I01	Paul Scherrer Institut	423	465
I02	Institut de radiophysique	65	69	-	-
	Total	488	534	35	0

N°	Laboratoire de vérification	Activimètres (vérifications, type A)		Activimètres (type B)	
		2016	2017	2016	2017
		MET	METAS (vérifications)	31	59
I02	Institut de radiophysique (type A)	60	33	45	32
	Total	91	92	45	32

N°	Laboratoire de vérification	Dosimètres de radiodiagnostic		Dosimètres de thérapie	
		2016	2017	2016	2017
		MET	METAS	-	-
I02	Institut de radiophysique	499	164	1	2
	Total	499	164	27	26

A 3 Contrôles de préemballages effectués par les offices de vérification cantonaux et par l'office de vérification de la Principauté de Liechtenstein

A 3.1 Contrôles statistiques de préemballages de même quantité nominale. Présentation par genre de préemballages

Art. 35 et annexe 3 de l'ordonnance sur les déclarations de quantité (ODqua; RS 941.204)

Désignation des produits	Total lots	Lots acceptés	Lots contestés pour raisons métrologiques		Contestations pour des raisons formelles
			absolu	en %	
Selon le poids					
- en blocs	1'921	1'803	118	6,1	22
- produits en poudre ou granuleux	1'164	1'129	35	3,0	9
- emballages avec feuilles de protection, filets, sacs plastiques	1'622	1'535	87	5,4	16
- produits surgelés	108	107	1	0,9	0
- conserves	163	158	5	3,1	1
- seaux, bidons, boîtes, gobelets, verres	815	796	19	2,3	9
- tubes (cosmétiques, aliments, etc.)	55	53	2	3,6	0
- gaz liquéfiés	5	5	0	0	0
- fibres textiles	1	1	0	0	0
Selon le volume					
- liquides et produits pâteux, produits cosmétiques dans des emballages perdus	942	884	58	6,2	12
- liquides dans des emballages consignés	146	138	8	5,5	1
- emballages avec feuille de protection	22	21	1	4,5	0
- conserves	16	13	3	18,8	0
- seaux ou bidons, boîtes	147	137	10	6,8	2
- tubes (cosmétiques, aliments etc.)	50	48	2	4	1
- aérosols	3	3	0	0	0
- en blocs	19	19	0	0	0
- récipients-mesures	23	20	3	13,0	1
Selon la longueur, la surface et le nombre de pièces					
- tissus, rubans, carreaux, plaques en céramique, panneaux en bois, cigarettes, édulcorants	7	6	1	14,3	0
Total	7'229	6'876	353	4,9	74

A 3.2 Contrôles statistiques de préemballages de même quantité nominale. Présentation par cantons et dans la Principauté de Liechtenstein

Art. 35 et annexe 3 de l'ordonnance sur les déclarations de quantité (ODqua; RS 941.204)

	Nombre de lots vérifiés		Lots acceptés	Lots contestés pour raisons métrologiques		Lots contestés pour raisons formelles
	2016	2017		absolu	%	
ZH	1'022	1'275	1'223	52	4,1	15
BE	661	654	632	22	3,4	2
LU	418	432	408	24	5,6	2
UR	8	8	7	1	12,5	0
SZ	108	98	95	3	3,1	0
OW	78	75	72	3	4,0	0
NW	40	15	15	0	0	1
GL	31	18	17	1	5,6	0
ZG	54	63	60	3	4,8	3
FR	186	225	220	5	2,2	0
SO	209	212	198	14	6,6	4
BS	106	135	115	20	14,8	1
BL	573	507	468	39	7,7	7
SH	57	55	55	0	0	1
AR	56	50	50	0	0	0
AI	72	85	77	8	9,4	0
SG	413	381	366	15	3,9	1
GR	345	311	297	14	4,5	13
AG	852	759	745	14	1,8	0
TG	329	342	325	17	5,0	7
TI	466	457	416	41	9,0	5
VD	75	76	73	3	3,9	0
VS	326	397	376	21	5,3	11
NE	47	28	28	0	0	0
GE	248	303	281	22	7,3	0
JU	102	77	69	8	10,4	1
LI	83	191	188	3	1,6	0
Total	6'965	7'229	6'876	353	4,9	74

A 3.3 Contrôles statistiques de préemballages de même quantité nominale selon les catégories de fabricants.
Présentation par cantons et dans la Principauté de Liechtenstein

Art. 35 et annexe 3 de l'ordonnance sur les déclarations de quantité (ODqua; RS 941.204)

	Fabricants industriels tous les fabricants			Fabricants industriels marchandises marquées «e»			Importateurs issus de pays tiers vers la Suisse			Producteurs artisanaux avec point de vente		
	Nbr. entr.	Entr. contr.	Lots. contr.	Nbr. entr.	Entr. contr.	Lots. contr.	Nbr. entr.	Entr. contr.	Lots. contr.	Nbr. entr.	Entr. contr.	Lots. contr.
ZH	149	112	728	73	68	168	120	48	146	108 ¹⁶	62	372
BE	115	100	512	52	49	237	1	1	9	303	145	125
LU	48	47	140	15	15	39	4	4	12	225	122	258
UR	1	1	2	0	0	0	0	0	0	7	4	6
SZ	25	25	50	12	12	26	2	2	5	38	22	43
OW	6	6	22	2	2	9	0	0	0	40	18	51
NW	2	2	7	0	0	0	0	0	0	24	5	8
GL	10	6	15	3	3	5	3	3	0	26	1	3
ZG	8	8	41	6	6	31	4	1	3	29	14	17
FR	22	21	225	9	9	121	0	0	0	183	111	0
SO	18	16	157	5	5	90	3	2	3	40	18	50
BS	17	13	34	1	1	7	13	10	19	50	41	78
BL	51	47	311	20	20	200	12	6	17	147	58	171
SH	17	17	36	3	3	6	2	2	6	23	13	13
AR	4	4	19	4	4	19	0	0	0	39	17	31
AI	3	3	25	1	1	3	0	0	0	21	7	60
SG	57	43	363	26	21	188	3	1	10	172	58	8
GR	36	28	214	8	7	24	3	2	2	103	37	93
AG	93	91	431	37	37	187	22	18	61	461	59	223
TG	66	55	131	21	19	56	5	3	6	201	91	199
TI	82	61	117	22	19	61	5	4	6	239	130	329
VD	54	12	36	12	7	38	10	3	23	391	26	17
VS	41	40	125	22	22	66	4	2	6	510	124	266
NE	72	7	25	7	5	15	2	0	0	77	2	3
GE	40	34	194	12	9	49	20	5	43	21	8	39
JU	6	6	19	3	3	8	0	0	0	106	51	54
LI	12	11	163	5	5	79	0	0	0	28	3	17
Total	1'055	816	4'142	381	352	1'732	238	117	377	3'612	1'247	2'534

Le nombre de contrôles chez les importateurs de l'UE en Suisse sans «e» : 183 importateurs, dont 53 contrôlés (176 lots au total) n'apparaît pas dans le tableau A 3.3.

¹⁶ Les données du canton de Zurich sont incomplètes ; seuls les fabricants industriels sont contrôlés.

A 3.4 Contrôles effectués auprès des fabricants de préemballages de quantité nominale variable.
Présentation par cantons et dans la Principauté de Liechtenstein

Art. 27 et 35 de l'ordonnance sur les déclarations de quantité (ODqua; RS 941.204)

	Fabricants industriels				Producteurs artisanaux				Total	
	Nombre	Emballages contrôlés	Emballages contrôlés	Emballages contestés	Nombre	Contrôlés	Emballages contrôlés	Emballages contestés	Nombre d'entreprises	Entreprises contrôlées
ZH	19	18	38	1	116	56	101	4	135	74
BE	13	12	97	4	121	70	104	8	134	82
LU	8	8	102	1	138	70	643	31	146	78
UR	0	0	0	0	8	3	33	2	8	3
SZ	3	3	99	5	33	18	152	10	36	21
OW	0	0	0	0	18	10	147	7	18	10
NW	1	1	52	19	21	5	52	0	22	6
GL	1	1	11	0	26	1	3	0	27	2
ZG	2	2	10	0	29	14	121	0	31	16
FR	10	10	119	0	105	56	273	0	115	66
SO	4	4	65	4	32	16	124	8	36	20
BS	6	6	249	15	22	22	183	18	28	28
BL	11	9	23	1	14	6	18	0	25	15
SH	0	0	0	0	14	8	8	0	14	8
AR	0	0	0	0	32	16	0	0	32	16
AI	3	3	176	4	21	7	265	6	24	10
SG	16	7	77	0	122	42	8	1	138	49
GR	7	5	171	0	25	9	266	38	32	14
AG	17	8	17	0	192	6	13	0	209	14
TG	18	18	132	10	91	51	390	66	109	69
TI	38	27	78	4	123	69	300	12	161	96
VD	27	20	37	1	320	173	283	51	347	193
VS	2	2	10	1	145	83	207	21	147	85
NE	0	0	0	0	67	28	87	9	67	28
GE	0	0	0	0	20	0	0	0	20	0
JU	0	0	0	0	75	39	146	4	75	39
LI	5	5	75	3	12	0	0	0	17	5
Total	211	169	1'638	73	1'942	878	3'927	296	2'153	1'047

A 4 Exécution de l'obligation de vérification par les distributeurs d'énergie

A 4.1 Compteurs d'électricité (échéance au 1^{er} janvier 2017)

Art. 17 de l'ordonnance du DFJP sur les instruments de mesure de l'énergie et de la puissance électriques (RS 941.251)

	Nombre de distributeurs	Nombre de contestations	Compteurs à vérification périodique			Nombre de compteurs contrôlés par statistique	Total compteurs	% non vérifiés
			Nombre	Non vérifiés	% non vérifié			
CH	653	155	560'040	21'383	3,8	4'982'627	5'542'667	0,4
LI	1	0	640	17	2,6	26'180	26'820	0,1
Total	654	155	560'680	21'400	3,8	5'008'807	5'569'487	0,4

A 4.2 Comparaison des enquêtes sur les compteurs d'électricité de 2009 à 2017

	2009	2011	2013	2015 ¹⁷	2017
Nombre de compteurs d'électricité installés	5'037'815	4'953'421	5'070'043	5'475'357	5'569'487
non vérifiés en %	2,1	1,5	1	0,6	0,4
Nombre de distributeurs	820	740	710	697	654
contestés	184	242	180	130	155

A 4.3 Comparaison des enquêtes sur les transformateurs de courant et de tension de 2009 à 2017

	2009*	2011	2013	2015	2017
Transformateurs de courant CH	338'839	228'343	252'169	286'557	303'674
Transformateurs de courant FL	1'965	2'184	2'392	2'518	2'607
Total transformateurs de courant	340'804	230'527	254'561	289'075	306'281
Transformateurs de tension CH	29'600	17'207	18'523	19'785	16'969
Transformateurs de tension FL	117	126	122	119	130
Total transformateurs de tension	29'717	17'333	18'645	19'904	17'099

*Suite à la mise en vigueur de l'ordonnance sur les instruments de mesure de l'énergie électrique et de la puissance en 2007, une confusion a été observée concernant l'obligation de vérification. Pour cette raison, quelques distributeurs ont également annoncé des instruments non soumis à vérification.

¹⁷ Le total des compteurs installés du rapport annuel 2015 (4'823'123 compteurs) comprend uniquement les compteurs contrôlés par statistique. Les compteurs à contrôler périodiquement ne sont pas compris.

A 5 Audits 2017 auprès des distributeurs d'énergie

Date	Distributeurs	Électricité	Gaz	Chaleur
04.04.2017	AGE SA Chiasso, Chiasso	✓	✓	
04.04.2017	Aziende Industriali di Lugano SA, Muzzano	✓	✓	
05.04.2017	Azienda Elettrica Ascona, Ascona	✓		
05.04.2017	Società Elettrica Sopracenerina, Locarno	✓		
06.04.2017	Aziende Municipalizzate, Bellinzona	✓		
15.05.2017	Licht- & Wasserwerk, Adelboden	✓		
16.05.2017	Alpen Energie, Meiringen	✓		
16.05.2017	Fernheizkraftwerk Meiringen AG			✓
16.05.2017	Fernwärme Brienz Dorf AG, Unterseen			✓
17.05.2017	Jungfraubahn AG, Interlaken	✓		
18.05.2017	Einwohnergemeinde Brienz, Brienz	✓		
27.06.2017	Energie Thun AG, Thun	✓	✓	
28.06.2017	Fernwärmegenossenschaft Zweisimmen			✓
29.06.2017	Licht- und Wasserwerk AG, Kandersteg	✓		
04.07.2017	SBB AG - Infrastruktur , Zollikofen	✓		
05.07.2017	Industrielle Betriebe Interlaken	✓	✓	
12.07.2017	NetZulg AG, Steffisburg	✓		
11.09.2017	Elektrizitäts-Genossenschaft, Oberwil i.S.	✓		
12.09.2017	EnerCom Kirchberg AG, Kirchberg	✓		
12.09.2017	Carbagas AG, Wiler b. Utzensdorf		✓	
13.09.2017	Localnet AG, Burgdorf	✓	✓	✓
13.09.2017	Energie Grosshöchstetten AG, Grosshöchstetten	✓		
20.09.2017	Cooperativa Elettrica di Faido, Faido	✓		
20.09.2017	Azienda Elettrica Comunale, Airolo	✓		
21.09.2017	St. Galler Stadtwerke, Wärme, St. Gallen			✓
27.09.2017	Elektrizitätsversorgung Eggwil	✓		
27.09.2017	Wärmeverbund Eggwil			✓
27.09.2017	Elektrizitätsversorgung Schangnau	✓		
04.10.2017	EV Gebenstorf AG, Gebenstorf	✓		
04.10.2017	Einwohnergemeinde Bettwil	✓		
		24	6	6

A 6 Réunions et séances

A 6.1 Rencontres avec les autorités cantonales de surveillance et avec les autorités de surveillance de la Principauté de Liechtenstein

Les rencontres ci-après entre les autorités cantonales de surveillance de la métrologie légale et des représentants de METAS ont eu lieu pendant l'année sous revue:

- Janvier 2017: Canton de Bâle-Campagne; Amt für Industrie, Gewerbe und Arbeit / KIGA, Pratteln
- Janvier 2017: Principauté de Liechtenstein; Amt für Lebensmittelkontrolle und Veterinärwesen, Schaan (FL)
- Janvier 2017: Canton de Saint-Gall; Amt für Wirtschaft und Arbeit, Saint-Gall
- Mai 2017: Canton de Vaud; Service de la consommation et des affaires vétérinaires (SCAV), Epalinges
- Juillet 2017: Canton de Zurich; Sicherheitsdirektion, Generalsekretariat, Zurich
- Août 2017: Canton d'Appenzell Rhodes-Intérieures; Justiz-, Polizei- und Militärdepartement, Appenzell
- Août 2017: Canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures; Amt für Wirtschaft und Arbeit, Herisau
- Octobre 2017: Canton de Bâle-Ville; Amt für Wirtschaft und Arbeit, Bâle.

A 6.2 Journée des autorités cantonales de surveillance

- 14 juin 2017: Journée des autorités cantonales de surveillance de la métrologie légale

A 6.3 Formation continue des vérificateurs

- 13 - 16.11.2017 Formation continue obligatoire des vérificateurs à METAS (deux jours en allemand et deux jours en français)

A 6.4 Formation de base des nouveaux vérificateurs

Durant l'année sous revue, les modules suivants pour la formation de base des vérificateurs ont été effectués à METAS:

Module A: Bases	30.01. – 03.02.2017
Module B: Instruments de pesage et poids	14.03. – 21.03.2017
Module D: Préemballages	01.06. – 08.06.2017
Module C: Instruments de mesure pour liquides, Mesures de volume	24.08. – 31.08.2017
Module E: Appareils mesureurs des gaz d'échappement, Instruments de mesure de longueur et sécurité au travail	20.11. – 24.11.2017

A 7 Mutations au sein du service de vérification

La liste officielle complète des autorités de surveillance dans le domaine de la métrologie et des vérificateurs de la Suisse et de la Principauté de Liechtenstein, ainsi que des laboratoires de vérification habilités, est disponible sur Internet à l'adresse:

www.metas.ch > [Métrologie légale](#) > [Offices de vérification et laboratoires de vérification](#)

A 7.1 Mutations chez les vérificateurs

Les mutations ci-après au sein des offices de vérification cantonaux sont à signaler en 2017:

- ZH+3:** Monsieur Oliver Storz remplace Monsieur Guido Lehmann (a quitté)
- SZ+1:** Monsieur Peter Schilter remplace Monsieur Erwin Vinet (pension)
- GL+1:** Monsieur Hans Aebli remplace Monsieur Walter Hauser (pension)
- BS+1:** Monsieur Simon Probst a été engagé
- SG+4:** Monsieur Martin Keller remplace Monsieur Norbert Keller (pension)
- VD+3:** Monsieur Alexandre Overney a été engagé
- VD+4:** Monsieur Fabien Federici remplace Monsieur Stéphane Maquelin (pension)
- NE+1:** Monsieur Laurent Pernet remplace Monsieur Claude Amez-Droz (pension)
- AG+1:** Monsieur Hermann Lehner a quitté

A 7.2 Mutations dans les laboratoires de vérification

Les mutations ci-après au sein des laboratoires de vérification habilités sont à signaler dans l'année en cours:

- E11:** Monsieur Hans-Bernhard Sichler, nouveau suppléant de laboratoire
- E15:** Monsieur Fabian Guggisberg, nouveau suppléant de laboratoire
- E16:** Monsieur Marco Geisler, nouveau chef de laboratoire
- E20:** Monsieur Christoph Merz, nouveau chef de laboratoire
- E28:** Nouvelle place de mesure au laboratoire de Rathausen
- E29:** Laboratoire fermé
- G05:** Monsieur Hans-Bernhard Sichler, nouveau suppléant de laboratoire
- T04:** Monsieur Patrick Baechler, nouveau chef de laboratoire
- T08:** Nouvelles règles pour la suppléance de Monsieur Hans-Bernhard Sichler
- I01:** Dr Bénédicte Hofstetter-Boillat, nouvelle cheffe de laboratoire
- I01:** Dr Gernot Butterweck, nouveau suppléant de laboratoire
- F12:** Monsieur Stefan Eigen, nouveau chef de laboratoire.

Nouveaux laboratoires de vérification:	0
Laboratoire de vérification supprimé:	1
Laboratoires de vérification audités:	7