

Résumé: Projet pilote mise en œuvre et évaluation de concepts de la pédagogie du trauma

Situation initiale

Traumatisme et institutions socio-éducatives: Plus de 80% des enfants et adolescents de l'éducation spécialisée ont vécu au moins un événement traumatisant. La moitié des adolescents ont même vécu plusieurs événements traumatisants, souvent par leurs personnes de référence immédiates. Les réactions psychiques et neurophysiologiques normales sur le stress chronique mènent à des difficultés dans la régulation d'émotions, l'autorégulation, la régulation de relations, ainsi qu'aux fonctions exécutives, ce qui favorise le développement de différentes maladies psychiques. Pour cette raison, les expériences traumatisantes répétitives durant l'enfance sont censés d'être le facteur de risque le plus significatif pour favoriser le développement de maladies psychiques. Notamment les perturbations complexes sont souvent associées à des expériences traumatisantes et se manifestent particulièrement souvent chez les adolescents placés. Ces perturbations de l'autorégulation ont d'importantes conséquences au niveau de la pédagogie quotidienne et à la participation sociale, ce qui mène à un besoin pédagogique élevé et spécifique des enfants et adolescents traumatisés. L'éducation spécialisée classique atteint souvent ses limites envers ces clients qui, en conséquence, sont transmis d'une institution à l'autre. En revanche, ces interruptions de relations interpersonnelles cumulées ont des effets très négatifs sur le pronostic et la participation.

La situation institutionnelle sur le plan politique : Au début du projet pilote, les concepts de la pédagogie du trauma n'avaient aucun rôle important en Suisse et il n'y avait, contrairement à l'Allemagne, pas encore d'institutions spécialisées ou de formations en pédagogie de trauma. Les spécialistes intéressés devaient séjourner en Allemagne pour des formations continues, ce qui conduisait au fait que ces particuliers n'étaient pas en mesure de transformer les routines institutionnelles dans un sens pédagogique de trauma, malgré leur enthousiasme et leur grande motivation. D'autant plus que les collègues étaient plutôt sceptiques quant à la transférabilité du concept de la pédagogie du trauma de l'Allemagne, qui est, là, souvent pratiqué sous sa forme pure dans des groupes d'âge hétérogène, sur les foyers de jeunes suisses. En Suisse, les adolescents délinquants sont également pris en charge par des foyers socio-pédagogiques, contrairement qu'en Allemagne, où ils seraient dans l'exécution de mesures pénales. Pour cette raison, les concepts de la pédagogie du trauma devraient certainement être adaptés pour ce groupe cible, s'ils doivent être établis en Suisse.

Objectifs du projet pilote

L'objectif explicite du projet pilote était la mise en œuvre des concepts de pédagogie du trauma dans cinq centres socio-pédagogiques hébergeant de la clientèle différente et, par la suite, initier un discours spécialisé et, en cas de succès, transmettre les concepts. De plus, une formation en pédagogie du trauma devait être établie en Suisse pour assurer la durabilité de la mise en œuvre de la pédagogie du trauma, malgré la fluctuation de personnel attendue. Les objectifs implicites du projet pilote dans l'aide aux jeunes étaient d'améliorer la sensibilité envers le traumatisme dans le cadre de l'éducation en foyer et de souligner en quelle mesure la continuité relationnelle est importante pour ces clients et de savoir quelle influence leurs expériences relationnelles pénibles ont sur les interactions pédagogiques au présent. En plus, l'approche traumapédagogique sensibilise sur les efforts et les charges des professionnels et montre, quels besoins de supports institutionnels on y en déduit. Une des données du projet pilote était de considérer des types d'institutions les plus différents possible dans différents cantons afin d'atteindre une large diffusion des concepts de la pédagogie du trauma et d'acquérir une riche expérience sur les différents procès de la mise en œuvre.

Attitude de la pédagogie du trauma et concepts

Du point de vue de la psychologie du développement, les concepts de la pédagogie du trauma résultent sur l'hypothèse que les compétences de l'autorégulation ne peuvent être acquises que par des liens basés sur la confiance. Les personnes traumatisées de manière complexe n'ont pas suffisamment pu développer l'autorégulation, due aux expériences traumatiques interpersonnelles. Une pédagogie qui exige l'autorégulation, sans offrir des relations de confiance adéquates, mènera à un échec, car l'habileté de relation sera encore plus affectée et par conséquent, le développement de l'autorégulation et du besoin d'autonomie sain stagnera également. Le soutien de la pédagogie du trauma porte en priorité sur une offre de relations interpersonnelles fiables. Les clients doivent vivre eux-mêmes

qu'un «lieu sûr» leur permet de faire des expériences de relations correctives et peuvent donc abandonner leurs stratégies de survie jadis utiles et adopter de nouveaux comportements. Dans la pédagogie du trauma, les compétences intrapsychiques fondamentales, telle la perception sensorielle et corporelle, la régulation émotionnelle, les compétences sociales et l'expérience vécue de l'auto-efficacité sont encouragées de manière ciblée dans des cours de résilience et dans le quotidien pédagogique. Cette orientation de relations dans la pédagogie exige une présence encore plus engagée des professionnels socio-pédagogiques qui doivent s'investir davantage comme personne pour que le soutien administratif, professionnel et surtout le soutien émotionnel des collaborateurs, soit un élément central du concept. Ceci est ancré de manière structurelle et comme tâche de la direction, afin que dans la pédagogie du trauma le «lieu sûr» puisse être compris comme trias d'enfants/adolescents sécurisés, collaborateurs/professionnels sécurisés et structures sécurisés.

Mise en œuvre du processus de la pédagogie du trauma

Mise en place: L'idée initiale pour la mise en œuvre de la pédagogie du trauma constituait d'abord d'organiser une **formation spécifique pour fonctionnaires** et, par la suite, de supporter les institutions dans la réalisation des concepts de la pédagogie du trauma par des retraites internes avec des conseils professionnels ainsi que d'offrir aux groupes de pilotage le moyen d'échange entre les institutions et de réflexion du processus en général. Dans le cadre de la formation, les compétences spécialisées psychotraumatologiques, aussi bien que de l'attitude traumapédagogique et les méthodes correspondantes, doivent être transmises d'une façon structurée et compacte. La garantie d'association des procès exige l'intervention d'accompagnement de processus, et sur le niveau de la direction, et sur le niveau des équipes. De plus, dû à l'accompagnement externe du processus, la mise en œuvre ne devrait pas périr suite au quotidien pédagogique exigeant toutes les ressources, et devrait offrir un support concret pour surmonter les problèmes de la mise en place dans le quotidien des institutions. En outre, l'accompagnement du processus vu d'une perspective externe devrait aider à relier les ressources de l'institution avec les concepts de la pédagogie du trauma et de les adapter aux besoins spécifiques de la clientèle des établissements et aux différents types d'institutions.

Formation: Des cours de formation continue, comprenant huit fois deux jours au niveau des équipes, et six cours de formation continue de deux jours et demi au niveau de la direction, ont été développés et effectués. Le concept didactique avait comme but de transmettre le contenu similaire, mais d'y porter attention que la personne en charge de fonction reflète de sa propre position et qu'elle obtienne les compétences correspondantes. Le personnel socio-pédagogique qualifié doit apprendre à assurer les enfants; au niveau de la direction, il doit stabiliser et soutenir les collaborateurs. Les formations continues ont été effectuées par deux référents sous une atmosphère d'examen. Au cours des formations, on a porté attention à un échange varié entre les flux entrants théorétiques, les exercices pratiques et les tâches de réflexion du propre travail, aussi bien que des éléments de prise en conscience de soi-même. Chaque séminaire a été évalué par écrit et à l'oral et a été toujours bien estimé, ou même très bien. À la fin des cours de performance, les étapes de la mise en place ont été définies par les contenus transmis et le processus résultant des institutions.

Accompagnement de processus: L'accompagnement du processus a été également éprouvé de manière positive et soutenante. Pour la mise en place et pour focaliser sur le processus, la séparation du procès traumapédagogique des problèmes concrets quotidiens et des flux de personnel, etc. était néanmoins souvent un défi. En partie, il s'avérait difficile de trouver des dates fixes pour les équipes de processus interne d'institution complètes, néanmoins, en générale il était possible de réaliser au moins une journée avec les accompagnants du processus après chaque cours. Finalement il s'est montré qu'il ne serait guère possible d'intensifier davantage le processus avec les ressources existantes et de réaliser des réunions plus fréquentes avec les accompagnants du processus.

Réunions des groupes de pilotage: Les réunions des petits (uniquement institutions modèles) et grands groupes de pilotages (avec FAS, institutions reflétant et Office fédéral de la justice) servaient à la réflexion du processus général, à l'échange des institutions au sujet des bonnes raisons d'obstacles dans la mise en œuvre du concept de la pédagogie du trauma entre eux, à la planification d'évaluation et de la préparation et du suivi des cours ainsi que de la conceptualisation de congrès.

Évaluation: L'évaluation poursuivait deux objectifs: D'une part la recherche accompagnée devait représenter le processus de la mise en œuvre pour gagner de l'expérience sur le développement d'organisation des institutions au niveau de l'introduction du processus traumapédagogique ainsi que d'indiquer les risques possibles et les facteurs de réussite aux institutions suivantes. 22 interviews au sujet du processus et d'expériences avec la pédagogie du trauma ont été effectuées et analysées quant à leur contenu pour l'évaluation qualitative. D'autre part, l'efficacité des méthodes traumapédagogiques d'éducation spécialisée en Suisse devait être évaluée au moyen de la recherche accompagnée. Pour ce faire, une conception de groupe de contrôle naturaliste a été élue, en abordant la comparaison de développement des collaborateurs et des enfants et adolescents des cinq institutions modèles traumapédagogiques avec neuf institutions reflétant. Une analyse quantitative à procédures d'essai standardisés et largement répandus a été effectuée. Avec la mesure du taux de cortisol des cheveux on y a, entre autres, ajouté un paramètre de stress, de sorte que la méthodologie pose de nouveaux standards dans le domaine de la recherche traumapédagogique. Au sens de l'«actionresearch», l'évaluation devait aussi donner des indications continues pour optimiser le déroulement quand des préparatifs de contrebraque sont requis. L'approbation éthique a été obtenue par cet effet pour l'évaluation. Dû aux défis méthodologiques divers, les résultats tendent de sous-estimer le «vrai» effet du concept de la pédagogie du trauma. Du fait des petites tailles d'échantillons, les effets très sensibles n'atteignent rarement le niveau de significativité.

Résultats centrales de l'évaluation quantitative

Un problème méthodologique central consiste dans le fait que, les institutions reflétant présentent ou présentaient également une qualité pédagogique et une stabilité très élevée, pour se sentir apte à participer aux évaluations en plus sur leur quotidien. Un autre défi méthodologique consiste dans le fait de représenter le long processus de mise en œuvre d'une durée de cinq ans et pourtant d'évaluer l'efficacité de la mise en œuvre complète. Cela signifie que la plupart des mesures ont été effectuées durant la période de mise en œuvre stressante et que seul la dernière année après l'introduction est appropriée pour représenter l'effet de la pédagogie du trauma. Pour cela il serait intéressant de suivre le développement des groupes d'habitation dans le cadre d'études de catamnèse. En outre, les prélèvements qu'on peut suivre constamment sur tout le processus de mise en œuvre, sont si peu qu'ils n'atteignent pas le niveau de significativité. Il s'avérait que le processus de mise en œuvre alourdissait et insécurisait temporairement les professionnels socio-pédagogiques. Cette situation ne s'est améliorée clairement que vers la fin de ce processus. Malgré ces problèmes méthodologiques, les résultats sont remarquables et soulignent l'efficacité du concept de la pédagogie du trauma.

Professionnels socio-pédagogiques

- Les professionnels socio-pédagogiques subissent tendanciellement moins de violations de limites après la mise en œuvre du concept de la pédagogie du trauma.
- Les collaborateurs jeunes et inexpérimentés dans le projet pilote de traumapédagogie se sentent plus auto-efficace au travail et portent plus d'attention à la sollicitude de soi. Aucune différence ne se montre à travers les collaborateurs. Le risque d'un burnout augmente temporairement pour rabaisser après la mise en place.
- Durant la mise en œuvre, le lien entre la charge au travail et l'insatisfaction professionnelle diminue dans les institutions modèles, tandis qu'il reste inchangé dans les institutions reflétant.
- Le stress mesuré par le cortisol et la concentration de DHEA de cheveux a également diminué après la mise en place.

Niveau de la clientèle

- Il y a une tendance à moins d'interruptions dans les établissements socio-pédagogiques après la mise en œuvre.
- Le niveau de stress neurobiologique, mesuré par le cortisol et la concentration de DHEA, diminue en tendance d'avantage sous l'influence de la pédagogie du trauma parmi les enfants et adolescents.
- Dans les questionnaires psychométriques, une forte amélioration se montre dans les institutions reflétant ainsi que dans les institutions modèles. Dans le domaine des traits de personnalités psychopathes et de

l'évaluation par les socio-pédagogues, il se montre que les concepts de la pédagogie du trauma sont supérieurs et même la participation sociale dans l'HoNOSCA s'est améliorée. Dans les autres mesures il n'y a aucune différence. Dans l'auto-jugement, les institutions reflétant atteignent même une amélioration importante.

- Nettement plus d'enfants et d'adolescents très fortement traumatisés ont été attribués déjà durant la deuxième partie de la mise en œuvre traumapédagogique, ce qui montre un grand besoin de places stables pour les adolescents à besoins spécifiques.

Résultats centrales de l'évaluation qualitative:

En général, les interviews qualitatives sur le processus traumapédagogique rapportent une très grande satisfaction. Cependant, le manque de ressources et la discontinuité de collaborateurs, ainsi que des processus parallèles ont été indiqués comme obstacles pour la mise en place. La charge durant la mise en place a été mentionnée et interprétée comme un investissement et un débat pour le propre chemin. Le processus a été éprouvé comme méritant. Une sensibilité importante pour les indices de manque d'auto-efficacité, d'insécurité et de charge auprès des collaborateurs ainsi que bien entendu pour les symptômes de traumatismes chez les enfants et adolescents a pu être observé au niveau des changements. L'attitude traumapédagogique et les méthodes spécifiques sont considérées très utiles. Un grand nombre d'exemples qui montrent en quelle mesure le quotidien pédagogique, l'attitude et le travail relationnel envers les enfants, collègues et collaborateurs ont parcouru un changement dû à la pédagogie du trauma, a été présenté. Sous le point d'interviews qualitatives, tous les participants ont vécu un procès personnel intensif.

Résultats institutionnelle sur le plan politique du projet pilote

Toutes les institutions participantes veulent continuer à se consacrer au concept de la pédagogie du trauma. Un grand nombre ambitionne une progression des concepts et d'attitude sur l'institution en générale, une progression des processus décisifs et/ou la mise en place de groupes spécialisés en pédagogie du trauma.

- Tous les professionnels qui ont été interviewé rapportent d'avoir fortement profité du processus sur le niveau personnel ainsi qu'au niveau de leur institution. Tous les superviseurs ayant changé de poste à une nouvelle institution, y mettent aussi en pratique les idées de la pédagogie du trauma. En plus, les concepts de la pédagogie du trauma ont pu être adaptés à une clientèle spécifique des institutions ainsi qu'aux âges de développement divers et types d'institutions divers de manière simple.

La discussion sur le concept de la pédagogie du trauma en Suisse se déroule sur un niveau professionnel très élevé. Il est très réjouissant que les institutions ont, dû à l'établissement conséquent du projet pilote, saisi qu'une formation continue ne suffit pas, et qu'un processus de développement au niveau d'organisation est indispensable, si la pédagogie du trauma doit être mise en pratique d'une manière conséquente.

- Une augmentation de sensibilité de traumatisme a pu être observée en grandes parties dans le cadre de l'aide de jeunes, mais aussi chez les correspondants.
- Un savoir important sur les procès du «changemanagement» a été obtenue dans le cadre des institutions socio-pédagogiques qui pourrait être important pour la mise en œuvre d'autres concepts.
- Entre-temps, deux formations continues pour la qualification de pédagogues du trauma, suivant les normes de la société germanophone pour la psychotraumatologie (Deutschsprachige Gesellschaft für Psychotraumatologie)/BAG, sont offertes en Suisse, mais sont constamment sur-réservés.
- Dès la deuxième partie du projet pilote, les institutions modèles ont obtenu d'avantage des demandes pour les adolescents fortement traumatisés, ce qui souligne la haute nécessité.
- Des intéressés de la pédagogie du trauma de la Suisse entière et non seulement du projet pilote et des institutions reflétant s'organisent pour un échange et pour développer des concepts de pédagogie de trauma.

Expériences de la mise en place de procès «changemanagement»

Dans l'ensemble, la transformation des institutions vers une attitude encore plus sensibilisée envers le traumatisme et la vitesse, avec laquelle l'intérêt envers les concepts de la pédagogie du trauma a agrandi durant le projet pilote, est remarquable. Ceci signifie que le projet pilote a été jugé très efficace.

Sous la vue d'autoréflexion critique, on considère une charge des institutions en ce qui concerne la mise en place et la fluctuation du personnel, bien que ceci ait été pris en considération ni sous-estimé. Les institutions ont été fortement affectées et il aurait certainement été favorable d'avoir plus de ressources à disposition ou de pouvoir en mettre plus dans le cadre du projet pilote, ce qui aurait mené à une majoration substantielle des coûts du projet pilote. Les formations continues ont stimulées des évolutions individuelles et institutionnelles (attitude traumapédagogique) très importantes. La mise en pratique cependant exige une «pression douce et un rappel», ce qui était bien compréhensible lorsque les institutions étaient confrontées aux fluctuations du personnel, à d'autres procès et à de ressources limitées. La position externe de l'accompagnement du processus s'est avérée juste pour activer et animer le procès. En partie il aurait certainement été avantageux d'avoir un allègement au niveau du quotidien pour les efforts supplémentaires

Le projet pilote a manifesté qu'un processus de mise en pratique exige suffisamment de temps et de ressources. Le processus de la mise en œuvre durant des années crée aussi des problèmes en temps de fluctuations du personnel. Éventuellement il serait avantageux de focaliser sur les processus clés au sein des institutions, plutôt que sur le développement des personnels spécialisés. Une concentration de transmission de connaissances sur un moindre nombre de blocs plus grands/vastes à l'entame du processus, pourrait également réduire ce temps, malgré l'implication d'autres inconvénients (couverture de personnel de groupes d'habitation, moins de temps pour expérimenter et pour le développement personnel entre les séminaires). Pour l'évaluation, il aurait certainement été avantageux d'effectuer les mesures qu'après l'établissement du concept de la pédagogie du trauma et d'étudier un nombre échantillons plus homogène et plus grand. Ceci aurait toutefois été difficilement compatible aux lignes directrices pour les aides financières pour le projet pilote.

Perspective et conclusions

Entre-temps la pédagogie du trauma est bien établie en Suisse. Beaucoup d'institutions ont abordé le concept de la pédagogie du trauma, veulent qualifier leur collaborateurs en conséquence et veulent concevoir leur processus clés conformément aux idées de la traumapédagogie. Il est intéressant de constater que le domaine de l'éducation en foyer (aides à simple accès, aides pour petits enfants, stations d'observations et lieux de passage ouverts ou fermés), ainsi que d'autres domaines psycho-sociales aussi fréquemment confrontés à des personnes traumatisés, s'abordent d'avantage aux aides pour personnes traumatisées (aide aux réfugiés, matière de drogues, maisons pour femmes, domaine de personnes handicapés, domaine du placement d'enfants, etc.). Face à l'énorme résonance du concept de la pédagogie du trauma en Suisse alémanique, il serait intéressant et de valeur de répandre le concept de la pédagogie du trauma en d'autres régions linguistiques du pays. Un programme e-learning pourrait se manifester de haute valeur pour les professionnels aux champs, car la demande de formation continue en traumapédagogie ne peut pas être satisfaite et les événements qui exigent la présence ne peuvent guère être combinés avec les plans de travaux et la vie familiale des professionnels en travail posté.

Remerciements

Finalement nous voulons remercier cordialement toutes les enfants, adolescents, leurs professionnels et superviseurs, notamment des institutions clés qui ont nettement moins profité des processus traumapédagogiques par rapport aux institutions modèles, qui ont participé pour leurs travaux effectués, leurs ressources qu'ils ont sacrifiées et leur coopération qui a toujours été excellente. Nous remercions aussi la Commission d'experts, notamment Claudia Grob

et Leena Hässig, ainsi que Natascha Mathis, Walter Troxler et Ronald Gramigna pour la coopération extraordinaire et leur confiance. Les institutions socio-pédagogiques suivantes ont participé:

Institutions modèles: Bürgerliches Waisenhaus Basel (BS), Jugendstätte Burghof Dielsdorf (ZH), Wohngruppe Rose Heiden (AR), Schulheim Sommerau Rümlingen (BL), Jugendheim Alltag Trimis (GR)

Institutions reflétant: Schlössli (BS), Varnbüel (SG), Kleinheim Hirzel (ZH), Stiftung Juvenat (OW), Landheim Brüttsellen (ZH), Gfellergut Zürich (ZH), Wohngruppe Sennwald (SG), Schulheim Friedeck Schaffhausen (SH), Kinder und Jugendheim Maiezyt Wabern (BE).